

---

# Na českých vysokých školách to vě

---

## Na českých vysokých školách to vě



27.1.2012 22:10 ČRo 6 Zpráva, autor: Terezie JIRÁSKOVÁ, moderátorka

Podívejme se na domácí scénu. Na českých vysokých školách, potažmo v celé akademické obci, to vě. Pedagogové i studenti se bouří proti návrhům vysokoškolských reforem z dílny ministerstva školství. Ke čtvrtému rozhovoru Studia STOP jsme proto pozvali bývalého rektora Masarykovy univerzity a ve čtvrtek čerstvě zvoleného místopředsedu Rady vysokých škol profesora Jiřího Zlatuška. Jaký je jeho názor na reformu? Kdo, jak a proč ji prosazuje? I na to se profesora Zlatušky ptali Jana Šmídová a Petr Holub.

Jiří ZLATUŠKA, profesor, bývalý rektor Masarykovy univerzity v Brně, místopředseda Rady vysokých škol

Uvědomme si, že celá ta reforma začala v době Topolánkovy vlády. Byla spojena s tehdejší ministryní školství paní Kopicovou. A s jejím ze začátku náměstkem, poté šéfem toho projektu Petrem Matějí. Tehdy vznikla nejen ta takzvaná Bílá kniha, ale rozběhl se i evropský projekt zvaný Individuální projekt národní reforma terciárního vzdělávání, za nějakých těch, bratru, 93 milionů. To bylo těch 90 melounů, které studenti symbolicky vyhazovali z oken při tom protestu. To je evropský projekt, do kterého oni si předepsali, že se jednak vysoké školství zreformuje. A jednak tam předepsali jako závazné ukazatele také termíny, ve kterých se budou ty zákony předkládat vládě. Takže v okamžiku, kdy teď ministr Dobeš musel předložit do konce roku ten věčný návrh vládě, to byl jednak legislativní plán vlády, ale ten další důvod, o kterém se interně na ministerstvu velice dobře ví, že kdyby se to nesplnilo, tak se nesplní jeden z těch parametrů toho projektu, a to znamená musejí se vrátet peníze. Mimochodem, když se mluví tolik o té nezávislosti, tak jako ztratíme svoji suverenitu, když se budeme připojovat k nějakým garancím k euru údajně. A neztrácíme suverenitu v okamžiku, kdy si nově jmenovaná vláda do svého programového prohlášení dává cíle, které jsou ve skutečnosti z tohoto evropského projektu. Dalo by se říct, že tímto na začátku někde pan Topolánek, paní Kopicová a Petr Matějí vlastně nastavili už ten zbytek. Zároveň ti reformátoři jsou lidé, kteří jsou na tom velice finančně zainteresováni, protože celá ta ostuda s tím čerpáním evropských fondů a tím auditem, zatím je to jenom pracovní verze v angličtině, samozřejmě česká oficiální teprve přijde, tak to, že tam byly mzdy, které byly mnohem, mnohem vyšší než které jsou povolené maxima, ty víc než sto tisíc měsíčně jako přílepení k platu na svých domovských institucích, tohle jsou finance, které jsou hodně dobrou motivací pro to, aby se také objevovala spousta autorů, kteří potom budou chválit ty reformní snahy, protože jsou na těch projektech zainteresováni. A pokud by se tohle všechno zastavilo a dělala by se jenom nějaká novela, o které teď třeba mluví poslanci z TOP 09, a mají podle mého názoru pravdu, tak se naráz ukáže, že král je nahý a že se tady utrácely velké peníze za něco, co není pravda jenom proto, aby skončily v kapsách těchto lidí. A mimochodem 10 procent z té sumy by v každém případě platila Česká republika, když si vezmu 10 procent z těch 90 milionů, to je nějakých 9 milionů, kdyby zde bylo volných 9 milionů, tak je slušný zákon se vším všudy napsaný dávno. Náklady na to jsou jaksí vyhazované peníze oknem a ta alegorie s těmi melouny byla naprosto na místě. Takže reformátoři rovná se ti, kteří jsou i finančně zainteresováni na tom, aby všechno tohle to přišlo. Protože z toho mají velmi dobré příjmy.

Terezie JIRÁSKOVÁ, moderátorka

Myslí si místopředseda Rady vysokých škol Jiří Zlatuška. A co soudí o sporu akademiků a ministerstva školství Jana Smiggels Kavková, politoložka a ředitelka organizace Fórum 50 %? Vidíte i vy souvislost s reformou vysokých škol a čerpáním dotací z fondů? Případně kde, to také sdělil Českému rozhlasu 6 profesor Jiří Zlatuška, že si myslí, že reformátoři z reformy vysokých škol mají dobré příjmy. Vidíte tam tuto spojitost i vy?

Jana SMIGGELS KAVKOVÁ, politoložka, ředitelka občanského sdružení Fórum 50 %

Já se přiznám, že téhle oblasti úplně nerozumím. Na druhou stranu takovým selským rozumem myslím si, že ten nešvar, že způsob, jakým právě se u nás s těmi prostředky, ať už z Evropské unie nebo odjinud nakládá, tak tohle je typický příklad toho, že opravdu často to není čisté. A nějakým způsobem na tom mají zájem, najdou si způsoby, jak prostě těch peněz využít pro své vlastní účely. Takže i když jsem tuhle otázku nějak detailně nesledovala, tak bych s tím souhlasila

spíš proto, že třeba vím, jak to, jak to funguje v jiných oblastech. Já sama se k té, osobně se k té reformě stavím taky dost kriticky. Taková malá velká výtky je, že naprosto chyběla nějaká lepší komunikace ze strany ministra Dobeše. Ty školy mají dojem, že ani k té diskusi nebyly přizvány. Pak byly postaveny před hotovou věc a že ta komunikace ze strany, ze strany toho ministerstva byla velmi špatná. Na druhou stranu možná v té reformě je i řada věcí, které teď jakoby taky přijdou vniveč, protože prostě ta celková nálada je teď prostě špatná. Ale tomu rozumím.

Terezie JIRÁSKOVÁ, moderátorka

-----  
Co konkrétně panu ministru Dobešovi a jeho krokům nejvíce zaslíváte?

Jana SMIGGELS KAVKOVÁ, politoložka, ředitelka občanského sdružení Fórum 50 %

-----  
Já s ministrem Dobešem mám zásadní problém od začátku jeho působení ve vládě. Nesouvisí to jenom s reformou vysokého školství, ale celá řada jeho dalších kroků, způsob, kterým odměňoval lidi pracující na ministerstvu nebo to, že třeba určité velmi krajně konzervativní uskupení jako výbor na obranu rodičovských práv, ve kterém se angažuje paní Jochová, mají zásadní vliv na to, jakým způsobem se mění rámcové osnovy pro školství. To, že jo, se hodně teď řeší to, jak vlastně navrhuji vyškrtnutí sexuální výchovy z výuky na základních školách, co dál byl zrušen, zrušeno celé oddělení na ministerstvu školství, které se věnovalo integraci sociálně znevýhodněných nebo romských dětí, což si myslím, že je velmi důležité téma. Nejsem sama schopná si vzpomenout na jediné pozitivum z doby působení tohoto ministra.

Terezie JIRÁSKOVÁ, moderátorka

-----  
Takže vlastně všechny věci, které vám leží profesně na srdci a akcentujete je v rámci vašeho působení ředitelky občanského sdružení Fórum 50 % vlastně pan ministr Dobeš buďto přestává realizovat, obklopuje se také spolupracovníky, kteří vám nekonvenují s vašimi názory.

Jana SMIGGELS KAVKOVÁ, politoložka, ředitelka občanského sdružení Fórum 50 %

-----  
Ano, jednoznačně.

Terezie JIRÁSKOVÁ, moderátorka

-----  
Takový je názor ředitelky občanského sdružení Fórum 50 % Jany Smiggels Kavkové.