

---

# Když TGM bije Karla IV.

---

## Když TGM bije Karla IV.

### LIDOVÉ NOVINY

24.1.2012 Lidové noviny Strana 10 Názory, autor: PETR KAMBERSKÝ  
CHLÍVEČEK

V Praze je blaze a je tady často, ehmm, nepořádek. Často větší než v jakémkoli Chlívku. V lehce hysterické, krapet neinformované a zhusta nepoučené debatě o změnách na vysokých školách jaksi zanikají hlasy lidí z oboru, lidí poučených a informovaných – jako třeba rektora Masarykovy univerzity v Brně, pana Mikuláše Beka.

Ten včera napsal: „Domnívám se, že rada univerzity tak, jak se objevuje v současné verzi věcného záměru, se třetinou členů nominovaných rektorem, třetinou senátem a jen třetinou ministrem, není skutečným ohrožením pro univerzitní autonomii, neboť dvě třetiny nominací jsou v rukou univerzity. Aktivní politici by byli podle návrhu vyloučeni. A sebevědomá instituce našeho typu a síly nemá ostatně ve zvyku se nechat od politiků ani podnikatelů manipulovat.“ Zatímco pražští studenti vyhazují z oken melouny a srovnávají dnešek s totalitními roky '68 a '89, rektor druhé nejlepší univerzity místo spektakulárních akcí a bojových sloganů věcně argumentuje. Ve srovnání s přívalem mravního rozhořčení, jaké předvedli na tiskové konferenci zástupci Univerzity Karlovy, je hlas z Brna balzám na rozum i na duši.

Ptáte se, proč takový rozdíl mezi výkřiky z Prahy a klidným hlasem z Brna? Protože Brno „jede“, Praha stagnuje. Před dvaceti lety nebyl obor, který by byl v Brně na vyšší úrovni než v Praze (neznámým výjimkám omluva předem). Dnes – podle respektovaných žebříčků – třeba práva, sociologie a psychologie jsou na Moravě už lepší než v Čechách. I celkové výsledky MU se v mezinárodních srovnáních lepší. Karlovka naopak střídavě stagnuje či klesá.

Rektora Beka těžko označit za tupého politika, který chce zlikvidovat svobodu bádání. Naopak – jeho logickým zájmem je získat co nejvíce peněz amít co největší volnost s jejich nakládáním. „Odmítl jsem konkrétní předložené návrhy zákonů, to ale neznamená, že jsem proti reformám vysokého školství. Naopak. Já si vůbec nemyslím, že současný legislativní stav u nás je nejlepším ze všech možných světů.“ Pro novináře jsou to těžké chvíle: jsou placeni za tlučení do klávesnice, ale v některých chvílích by bylo nejrozumnější přetisknout cizí myšlenky a formulace.

„Já moc nevěřím na specifické české cesty, a to ani v organizaci univerzitního života. Jsem přesvědčen, že je pro další rozvoj naší univerzity nezbytné, abychom se reformami dobrali legislativního rámce, který bude srovnatelný s úspěšnými evropskými univerzitními zeměmi. (...) A dovolím si říci ještě toto – změna současného stavu může nastat jen tehdy, když se nakonec státní univerzity dohodnou. (...) Nepovažuji za důležité, zda bude výsledkem nový zákon nebo rozsáhlejší novelizace zákona stávajícího, ani to, zda se to stane do léta či o půl roku později. Určitě však budu nadále prosazovat změnu současného legislativního stavu, který je zastaralý, v řadě ohledů nefunkční a brání kvalitativnímu rozvoji naší univerzity.“