
Opsaná práce na vysoké škole není žádná novinka

Opsaná práce na vysoké škole není žádná novinka

Pedagog Pavera z Opavy opisoval při zkouškách v Olomouci

Olomouc - Rektorka Univerzity Palackého Jana Mačáková odmítla soudní cestu, aby potrestala docenta na opavské univerzitě Libora Paveru, který při habilitaci opsal na olomoucké vysoké škole diplomovou práci.

"Konzultovali jsme to a naši právníci to nedoporučili. Je to problém," prohlásila Mačáková, aniž ale uvedla bližší podrobnosti.

Olomoucký právník Jiří Orlet zase doporučil zaměřit se na autora původní knihy, kterou Pavera opisoval. "Za jistých okolností by to mohlo být poškozování cizích práv původního autora," uvedl Orlet.

"Můj klient není plagiátor. Není to právně napadnutelné a nepodléhá to ani autorskému zákonu," tvrdí ovšem Paverova právní zástupkyně Jaroslava Heřmanová.

Jinou možnost zase vidí pedagog Lékařské fakulty Univerzity Palackého Stanislav Komenda. "Je hanba, že to prošlo, ale mám dojem, že možnosti řešení nejsou nějak razantně právně ošetřeny. Naše univerzita nemá s dotyčným pracovní poměr, pouze mu udělila akademický titul. Řešení je proto podle mne spíš na nadřízeném, kterému dotyčný podléhá," soudí Komenda.

Pavera pracuje jako pedagog na Slezské univerzitě v Opavě. Jeho nadřízení ale tvrdí, že ho trestat nebo vyhodit z práce nemohou. "Slezská univerzita nemá s jeho titulem žádnou spojitost, nikdo z nás nerozhodoval o schválení habilitace," umyl si ruce rektor Slezské univerzity Zdeněk Jirásek.

Bez jakéhokoliv postihu dopadl před lety i případ Jiřího Honajzera, který svou disertační práci opsal z bakalářské práce jiného studenta. Filozofická fakulta si tehdy nechala vypracovat dva nezávislé posudky, které potvrdily, že Honajzerova práce není původní.

Vědecká rada olomoucké univerzity ale prohlásila, že formálně bylo všechno v pořádku, a rozpustila pouze oborovou radu pro politologii. Honajzerovi titul doktor zůstal a nic se mu nestalo.

"Základní etické pravidlo říká, že jakkoliv připravená a promyšlená teorie musí ustoupit datům, pokud jí neodpovídají. To je stejné, jako když řádně nebudete citovat knížku, ze které jste opsal padesát řádek. Ty myšlenky nebudou vaše. Tu a tam se však objeví případ, kdy se někdo proti etice takto nehorázně proviní," podotkl pedagog Stanislav Komenda.

Honajzer tehdy pochybení odmítl. "Měl jsem školitele i oponenty. Všichni mě mohli včas zastavit. Absolvoval jsem zkoušky včetně své práce a jestli měl někdo výhrady, měl to říct," ohradil se Honajzer.

Pavera se nechtěl vyjádřit.

Plagiátoři bez trestu na Univerzitě Palackého

JIŘÍ HONAJZER

* Jeho práce "Vznik, vývoj a rozpad Občanského fóra" z roku 1995 se podobala o dva roky starší bakalářské práci studenta Jiřího Křečana "Rozpad Občanského fóra (dokumenty, události, úvahy)".

* Obě práce měly stejnou strukturu, citáty a podobné názvy kapitol. Křečan řadu formulací v Honajzerově práci poznal. Dva nezávislé posudky potvrdily, že není původní.

LIBOR PAVERA

* Jeho habilitační práce "Kazatel Daniel Nitsch - kapitola z barokní homiletiky" je podle odborné komise Slezské univerzity v Opavě ze třiceti procent závislá na nepublikovaném rukopisu zemřelého kroměřížského kazatele Františka Němce "Rozbor kazatelského umění Daniela Niče."

* Vědecká rada UP konstatovala, že Pavera zdroj nedostatečně a nesprávně citoval a porušil zásady vědecké práce a etiky.