
Čtenáři: článek Petra Hájka ohrožuje zdraví

Čtenáři: článek Petra Hájka ohrožuje zdraví

Článek Petra Hájka Boj proti kouření je boj proti svobodě (MFD 12. 2.) vyvolal řadu nesouhlasných reakcí. Podle autora není prokázán vliv kouření na nemoci a úmrtí v důsledku kouření.

Přinášíme ohlasy především odborné veřejnosti.

Právo na čistý vzduch

Hydepark Petra Hájka mě nejprve přiměl podívat se na datum vydání – ale nebyl ani apríl, ani se nepsal rok 1950, opravdu to vyšlo 12. února 2007. Polemizovat s někým, kdo píše o problému, o němž neví zhora nic, je pochopitelně marnost. Pan Hájek píše: „Nikdo dosud neprokázal, jak významný vliv má kouření na úmrtnost, respektive fatální choroby ... protože to ani současnými metodami prokázat nelze...“ – to jsou věty, pod které by se dnes nepodepsali ani výrobci cigaret. Například i na webu firmy Philip Morris si můžete přečíst, že „kouření cigaret způsobuje kuřákům rakovinu plic, nemoci srdce a další vážná onemocnění...“. Že mluvčí prezidenta republiky píše takové hlouposti, považuji i za dehonestaci tohoto úřadu, vysvětlitelnou jen náhlou ztrátou soudnosti pisatele.

Z výše uvedených důvodů nechám stranou odbornou argumentaci a průkazných 18 tisíc úmrtí ročně, která způsobí tabák jen v České republice. Zastavme se u tvrzení, že „boj proti kouření je bojem proti svobodě“. Považuji za nutné zdůraznit, že lékaři „nebojují proti kuřákům“, ale snaží se léčit (nikoli vyhlazovat) ty, kteří chtějí přestat (proti své vůli, tedy nesvobodně, u nás kouří zhruba 1,7 milionu lidí a celkem dost je to trápi), nebo dopřát těm, kdo skutečně kouřit chtějí, aby se pro to mohli rozhodnout opravdu svobodně, to znamená v dospělosti, a nebyli do své závislosti zataženi marketingem ve věku okolo 10 let, kdy ke svobodnému rozhodování rozum a znalosti poněkud chybějí. Našimi aktivitami není „svaté tažení“ ani „obstrukce“, ve střehu nejsou ani „střelci v rauši“. Oč nám jde, je právo na čistý vzduch. Kdo chce kouřit, nechť kouří. Jeho svoboda kouřit však končí u nosu nekuřáka. Nic víc, nic míň. Tvrzení, že tohle je boj proti svobodě, by možná stálo za diagnózu.

MUDr. EVA KRÁLÍKOVÁ, CSc.

Centrum léčby závislosti na 1. LF UK a VFN v Praze

Kdo je sponzorem?

Nepovažuji se za levičáka, uznávám nedotknutelnost soukromého vlastnictví, svobodu projevu. Ale ke kouření. Vliv aktivního, ale bohužel i pasivního kouření na extrémně zvýšené riziko onemocnění rakovinou plic (a týká se to i dalších, jak správně pan Hájek poznamenává, fatálních chorob) je nejenom vědecky prokazatelný, ale bohužel i opakovaně prokázán, což se například nedá říci o vizionářských teoriích pana prezidenta na globální oteplování či Evropskou unii. Jestli jsou tyto, opakují, vědecky ověřené hypotézy sponzorovány lékaři alopaty, kdo sponzoruje názory pana Hájka? Obec zařikávačů, nebo tabákové koncerny? Ale kdo ví, třeba nás pan Hájek překvapí nějakou vědeckou studií zabývající se vlivem „pravičáctví“ a „levičáctví“ na výskyt rakoviny plic či kardiovaskulárních chorob, nejlépe publikovanou v nějakém renomovaném zahraničním časopise. Pan Hájek je také zastáncem „svobody bez omezení“, svobody, která může libovolně omezovat svobody jiných občanů. Přál bych mu, aby mu v sousedství vystavěli pořádně hlučnou diskotéku či dálniční přívaděč. Jistě by pak stejně zapáleně demonstroval proti omezování práva na hluk či omezování práva na bezlimitní vypouštění emisí. A na závěr bych pana Hájka i ostatní hradní autory poprosil o trochu méně arogance, všeznákovství, ideologického fanatismu a respektování reality a názorů druhých, i když chápu, že od svého „guru“ se to asi naučit nemohli.

MUDr. JIŘÍ BOUDA, Ph. D.

Plzeň

Článek ohrožuje zdraví celé společnosti

Nemohu nechat bez povšimnutí článek mluvčího prezidenta, který ohrožuje zdraví celé společnosti. Tvrzení, že nikdo neprokázal, jaký vliv má kouření na úmrtnost na fatální choroby, je důkazem, že se autor článku, který by měl být profesionálním příkladem korektního zpracování objektivních dat, vůbec nenamáhal tato data získat. K dispozici jsou stovky studií, které vyčíslují zvýšené riziko kuřáků pro výskyt a úmrtnost na srdeční a cévní choroby, řadu nádorových onemocnění, astma, tzv. chronickou obstrukční chorobu plicní atd. Tyto choroby mají na svědomí více než dvě třetiny všech úmrtí v naší republice. Zcela přesně je v těchto studiích oddělen vliv ostatních civilizačních faktorů – výskyt příslušného onemocnění se vždy srovnává se skupinou nekuřáků stejného věku, sdílející všechna další možná rizika. Sledování obou skupin je mnohaleté a data se získávají velmi standardními metodami. Kouření zvyšuje výskyt různých chorob odlišně, podstatný je i počet konzumovaných cigaret. Zpravidla je však toto riziko oproti nekuřákům v kontrolní

skupině několiknásobně. Zcela absurdní je tedy i druhé tvrzení, že současnými metodami škodlivý vliv kouření prokázat nelze. Škodlivost aktivního kouření je prokázána nade vší pochybnost.

V poslední době se zkoumá i vliv pasivního kouření a ukazuje se, že škodlivé důsledky jsou sice menší, ale jasně prokazatelné.

Prim. MUDr. LUBOŠ KOTÍK

Fakultní Thomayerova nemocnice Praha

Kuřáková svoboda

Při četbě článku „Boj proti kouření je boj proti svobodě“ od tiskového mluvčího prezidenta republiky pana Hájka jsem nemohl věřit svým očím. Jeden z vrcholných reprezentantů státu se de facto vehementně zastává absolutní svobody kuřáků. Pozapomněl či nechce uznat, že kuřáková svoboda končí tam, kde svým kouřem obtěžuje nekuřáky.

Naštěstí aspoň nekuřákům blahosklonně přiznává možnost se nějak izolovat (asi od kouřící většiny). Přináší také senzační odhalení tvrzením, že nikdo dosud neprokázal vliv kouření na úmrtnost. Zvednu-li tedy hozenou rukavici a sestoupím-li na páně Hájkovu argumentační úroveň, pak mohu oponovat, že kdyby pánbůh chtěl, aby lidstvo kouřilo, nějak by to zařídil, aby se nemluvnata rodila s hořící cigaretou v pusince. Ani se neptám, zdali je autor článku kuřák, ale jelikož je známo, že pan prezident nekouří, zajímalo by mě, mluvčím koho vlastně pan Hájek je?

MICHAL PTÁČEK

Praha

Škodlivost je prokázána

S jak bizarními a šokujícími názory se dnes můžeme setkat, je vskutku zarážející; tím více, když jejich autorem je tiskový mluvčí prezidenta republiky. Jako by nebral na vědomí, že škodlivost kouření pro lidské zdraví je nepochybně prokázána. Ti, kdo si chtějí své zdraví kouřením poškodovat, ať tak činí. Je to jejich svobodné rozhodnutí. Jenže kouř má tu nepříjemnou vlastnost, že se šíří, kam chce. Ti, kdo si vdechováním cigaretového kouře zdraví ničit nechtějí, mají svrchované právo na to, aby jim kouř nikdo nevnucoval. Srovnávat kouření s obezitou nebo čímkoli jiným je demagogie. Boj proti kouření není bojem proti svobodě, jak se autor mylně domnívá. Je bojem o svobodu a práva těch, kteří s kouřem cigaret vůbec nechtějí přijít do kontaktu. A je také bojem o svobodu těch, kteří o ni v důsledku závislosti na kouření přicházejí. Je to nesvoboda a závislost, na níž se dobře vydělává. A to, jak známo, se rozhodně netýká jen těch, kdo cigarety vyrábějí...

RNDr. MATÚŠ KOCIAN, Ph. D.

katolický kněz