



Objednejte si u nás

**Maďarsko – kapesní průvodce****Další knihy ZDE****Nabídky zaměstnání**

Obchodně technický zástupce

Specialista technické podpory

Konzultant pro oblast účetnictví IS Helios Green

Mechanik měřících přístrojů

Key Account Manager

Auditor/ka - senior (Praha)

Vedoucí investic

Technik HW

## Domáci zpravodajství

GBP 33.180 -0.467% ↓

Domaci.iHNed.cz 18. 2. 2008 23:00 (aktualizováno: 21. 2. 2008 15:23)

### Srovnání univerzit: Nejlepší architektura je na VŠUP v Praze

**HN a iHNed.cz vám přináší nový žebříček vysokých škol, tentokrát srovnáváme fakulty architektury.**

PRAHA, 19. 2. 2008 (iHNed.cz)

#### Proč tento žebříček

Vážení čtenáři, příští týden je poslední termín pro podání přihlášky na většinu vysokých škol. HN a iHNed.cz postupně přinesou podrobné žebříčky pro deset oborů, které považujeme za důležité a zároveň jsou natolik konkurenční, že v nich má srovnávání smysl.

Vycházíme z kritérií převzatých ze zahraničních žebříčků, jaké zveřejňují například americký týdeník US News & World Report nebo britský deník The Guardian.

Předkládáme vám svůj názor na to, co považujeme u vysokoškolského oboru za důležité. Zároveň ale zde najdete dostatek dat, abyste mohli sestavit svůj žebříček podle vlastních preferencí.

Máte svou vlastní zkušenost se zmíněnými fakultami? Zajímá vás víc o srovnání konkrétních vysokých škol? Napište nám na [redakce@ihned.cz](mailto:redakce@ihned.cz). Neanonymní příspěvky uveřejníme či zprostředkujeme odpověď na vaše otázky na zmíněných fakultách.

### Nejlepší architekturou je pražská VŠUP

Chcete-li studovat architekturu a mít přitom velkou naději, že sáhnete po kvalitní škole, měli byste uvažovat o pražské Vysoké škole umělecko-přmyslové. Vyplývá to ze srovnání, které Hospodářské noviny sestavily podle několika kritérií, názorů architektů, absolventů fakult, expertů z oboru.

Pražská škola získala nejvíce bodů v žebříčku sestaveném podle pěti klíčových kritérií. Za ní se umístily brněnské VUT a Akademie výtvarných umění. Srovnáváno bylo celkem pět fakult.

Projděte si jednotlivá kritéria i s komentářem, jak a proč školy v žebříčku dopadly.

**Čtete také: Nejlepší práva jsou na Univerzitě Karlově***(Seriózní HN a iHNed.cz o kvalitě vysokých škol - jak dopadlo velké srovnání právnických fakult?)***Čtete také: Nejlepší medicína je v Brně***(Seriózní HN a iHNed.cz o kvalitě vysokých škol - jak dopadlo srovnání lékařských fakult?)*

#### Kritéria, podle kterých fakulty srovnáváme

- Vědecká a výzkumná činnost školy - výsledky čtete ZDE**
- Spokojenost a uplatnění absolventů - výsledky čtete ZDE**
- "Světovost" školy - výsledky čtete ZDE**
- Názor expertů z oboru - výsledky čtete ZDE**
- Zájem o fakultu - výsledky čtete ZDE**

**... a navíc: Co jsme nehodnotili (ale je také zajímavé) a proč - čtete ZDE**

#### 1. Nulová věda na architektuře

Proč toto kritérium: Bez vlastní vědecké činnosti by vysoké školy byly pouhými učilišti. V architektuře to však jednoznačně neplatí. Vědecká činnost architektů je spíš zajímavý doplněk.

Co jsme zjišťovali: Jaké mají výsledky v databázi Rady vlády pro vědu a výzkum (podle poslední zprávy 2002 - 2006).

Jak hodnotíme výsledky: Sledujeme jak absolutní vědecký výsledek, tak relativní v přepočtu na pedagoga.

Ve vědě nelze mezi fakultami architektury určit vítěze. AVU, VŠUP, ani liberecká architektura si v letech 2002 až 2006 nežádaly o vědecké granty a do výzkumu se nepouštěly. Dva granty řešila pražská ČVUT za téměř 2 miliónů korun a dva brněnská architektura za 23 miliónů korun. Rada vlády pro vědu a výzkum (RVV) je ale za jejich využití nechválila a peníze podle ní byly využity zcela neefektivně.

#### AKTUÁLNĚ NEJČTENĚJŠÍ DISKUTOVANÉ

- 13:01 **Topolánek: Jednání s USA o radaru se tento týden uzavře**
- 12:36 **Hlavní svědkyni v Čunkově aféře bude kvůli výpovědi prošetřovat policie**
- 11:40 **Soud opět zprostil Součkovou viny**
- 11:26 **USA zruší víza. Nebude to zadarmo**
- 19:04 **Vysoký tlak vyřadí Schwarzenberga z politiky na pár týdnů**
- 18:03 **Referendum zelených o radaru proběhne až po summitu NATO**

[více »](#)

#### KONTEXTOVÉ ODKAZY ETARGET

**VŠ** přidej mezi ETARGET odkazy »**Praha - Cevro Institut**

Bakalářské studium politologie, veřejná správa a mezinárodní vztahy.

**Zdravé hubnutí**

Pomůžeme Vám zdravě zhubnout a již nikdy nepřibrat.

**Grada – rozvoj jazyků**

Jednat, obchodovat a psát v angličtině, němčině? Pro Váš úspěch navštivte www

**Vzory smluv pro rok 2008**

Na každou situaci vzor, do kterého jen doplníte své jméno a smlouva je hotová

**Kurzy angličtiny v Brně**

Učte se 4 x rychleji Callanovou metodou. Nové kurzy od dubna. Ukázka zdarma.

Vývojář internetové aplikace  
Servis24 (Zn.SK)

Samostatný programátor  
PHP

Marketing koordinátor

Aplikační technolog - Java /  
Linux (Zn. SK)



iHNed doporučuje

Mobilní zpravodajství  
Hospodářských novin -  
buďte informováni i  
během dne!

I proto nebylo toto kritérium jako u jiných oborů násobeno třemi.

	Výsledky (váha)	výsledky/učitelé	impakt (váha)	grant/st. rozpočet
VUT	241,91	4,69	0	2/22 749 000
ČVUT	290,82	3,28	0	2/24 944 000

Celkové pořadí:

1. - 2. ČVUT, VUT
3. - 5. AVU, TU, VŠUP

## 2. Spokojenost a uplatnění: s absolventy je nejvíce ve styku pražská AVU

Proč toto kritérium: Absolventi mohou nejlépe posoudit z pohledu klientů přednosti i nedostatky školy. Profesně úspěšní absolventi jsou signálem dobré školy.

Co jsme zjišťovali: Kolik procent absolventů po 6 měsících od ukončení školy dál pokračuje v oboru (pracuje nebo studuje na doktorandském stupni); jak hodnotí svou spokojenost s fakultou; jaký je jejich průměrný plat po 5 letech od ukončení školy (tj. v době, kdy právníci už mohou složit odborné zkoušky ve své profesi).

Jak hodnotíme výsledky: Protože v České republice takové průzkumy dosud nejsou obvyklé a nemají jednotnou metodiku, sestavujeme žebříček nikoli podle toho, JAK absolventi odpovídali, ale ZDA se jich škola vůbec ptá a jak podrobné výsledky poskytuje.

Žádná z fakult architektury si vlastní průzkum mezi svými absolventy nedělá. Některé z nich mají jen odhady.

»Odhaduji, že 99 procent studentů pokračuje v oboru, jaký vystudovali. Jejich průměrný plat se liší podle toho, zda podnikají, nebo jsou v zaměstnaneckém poměru. U zaměstnanců je můj odhad 25 až 35 tisíc korun měsíčně.« říká proděkan Jiří Suchomel z Technické univerzity v Liberci.

Pražská ČVUT své odhady o studentech také nemá, nicméně do dotazníku napsala: absolventi fakulty nejsou evidováni jako nezaměstnaní na žádném pracovním úřadě v ČR.

I když ani pražská AVU nemá vlastní průzkum, se svými absolventy je stále ve styku a má o nich zřejmě nejpodrobnější informace. Podle nich 100 % absolventů pracuje v oboru, 2 pokračují v doktorském studiu na jiné škole. Průměrné platy škola nesleduje.

O úspěšnosti absolventů pak hovoří i fakt, že v přehlídce diplomových prací pořádaných Českou komorou architektů zvítězili od roku 2000 až 2007 čtyřikrát studenti AVU, dvakrát byli třetí.

V přehlídkách diplomových prací pořádaných Českou komorou architektů srovnávající přihlášené diplomové práce škol architektury v ČR se absolventi Školy architektury AVU umístili takto:

- rok 2000 Alena Hýblová - 1.cena
- rok 2001 Markéta Jurečková - 3.cena
- rok 2002 Marek Barták - 3.cena
- rok 2003 Martin Rusina -1.cena
- rok 2005 Pavel Nasadil - 1.cena
- rok 2006 Petr Horák - zvláštní cena
- rok 2007 Milena Kubiszová - 1. cena

## 3. „Světovost“ školy: Nejvíce studentů jezdí z Prahy

Proč toto kritérium: Čeština je příliš malý jazyk na to, aby se fakulta obešla bez zapojení do mezinárodní sítě, světová věda se dělá ve světových jazycích. Pobyť v cizině nebo přednášky v cizím jazyce svědčí o schopnostech studentů i o servisu, jaký jim škola může nabídnout.

Co jsme zjišťovali: Kolik studentů v aktuálním roce odjelo na nejméně semestrální pobyt (v poměru k celkovému počtu studentů); kolik předmětů určených primárně zdejšími studentům se vyučuje v cizím jazyce (nikoli tedy letní školy nebo jednorázové předměty v rámci programu Socrates/Erasmus);kolik semestrů jazykových kurzů škola celkem nabízí.

Jak hodnotíme výsledky: Pořadí podle studentů na výměnných pobytech dáváme váhu 60 %, protože vypovídá o aktivitě školy i zájmu a schopnostech studentů; přednáškám v cizím jazyce váhu 30 %, protože jde o kontakt s oborem ve (zpravidla) světovém jazyce se zahraničním přednášejícím; jazykové kurzy považujeme za užitečný doplněk, dáváme mu váhu 10 %.

Nejvíce studentů stále jezdí z Prahy. Největší šanci vycestovat do zahraničí mají studenti pražské VŠUP. Aktuálně jich - především na programy Socrates/Erasmus a jiné mezinárodní dohody mezi školami - vycestovalo 8, což představuje 10,5 % všech studentů na fakultě architektury. Na druhém místě je Brno s 50

studenty, tedy 8,9 %.

Na třetím místě zaostává pražská AVU, kde z patnácti studentů, vyjel na alespoň jednosemestrální pobyt jeden posluchač, což tvoří zhruba 6 %. Pak následuje ČVUT 4,6 % a poslední je liberecká architektura s osmi studenty, což je 3,8 %.

V cizím jazyce přednáší nejvíc pražská ČVUT - 29 předmětů. Následuje Brno s 12. Na třetím místě je se čtyřmi až šesti cizojazyčnými kurzy liberecká architektura. Na VŠUP a AVU se předměty v cizí řeči nevyučují. Studenti mohou vybírat z volitelných jazykových kurzů.

Proč toto kritérium: Žádná škola se nemůže obejít bez cizích jazyků.

Co jsme zjišťovali: Kolik studentů v aktuálním roce odjelo na aspoň semestrální pobyt (v poměru k celkovému počtu studentů); kolik předmětů určených primárně zdejšími studentům se vyučuje v cizím jazyce; kolik semestrů jazykových kurzů škola nabízí.

Jak hodnotíme výsledky: Pořadí podle studentů na výměnných pobytech dáváme váhu 60 %; přednáškám v cizím jazyce váhu 30 %; jazykové kurzy považujeme za užitečný doplněk, má váhu 10 %.

#### **Výjezdy do ciziny (váha 60 %)**

1. VŠUP 76/8 (10,5%)
2. VUT 560/50 (8,9%)
3. AVU 15/1 (6,66%)
4. ČVUT 1247/58 (4,65%)
5. TU 213/8 (3,8%)

#### **V cizím jazyce (váha 30%)**

1. ČVUT - 29
2. VUT - 12
3. TU - 6
4. - 5. VŠUP, AVU - 0

#### **Jazykové kurzy (váha 10%)**

1. - 2. TU, AVU - 8
3. - 4. ČVUT, VŠUP - 6
5. VUT - 4

#### **Celkové pořadí:**

1. - 2. VŠUP, VUT
3. ČVUT
4. AVU
5. TU

Zdroj: fakulty

#### **4. U expertů jednoznačně vítězí Praha**

*Proč toto kritérium: Názor expertů vyjadřuje reputaci fakult v oboru.*

*Co jsme zjišťovali: Architekti, historici architektury a členové České komory architektů měli seřadit fakulty architektury podle kvality - kde přednášejí nejlepší akademici, odkud jsou nejlepší absolventi, která škola nejvíc své studenty naučí.*

*Jak hodnotíme výsledky: Pokud seřadili fakulty od nejlepší po nejhorší, každá dostane body od 4 do 1. Pokud některé uvedli na shodném místě, dostávají průměr z bodů (příklad: Fakulty na 2.-4. místě dostanou všechny po dvou bodech.)*

Pokud chtějí studenti dosáhnout toho nejlepšího, co obor architektura v Česku nabízí, jednoznačně by měli zamířit na pražskou Akademii výtvarných umění. Ta vyšla v sedmičlenné porotě expertů (**jejich seznam a hodnotící výroky najdete ZDE**) nejlépe. Třikrát byla první, dvakrát druhá, jednou třetí a jednou pátá.

»Je to jednoznačně vrchol pro všechny studenty, kteří studují architekturu. Šéf Emil Příkryl je zárukou kvality.«  
odpověděl například v dotazníku HN Karel Doležel z České komory architektů.

Experti se také shodovali, že AVU je pro studenty, kteří již absolvovali technické fakulty architektury na jiných školách.

»Na AVU lze ve studiu architektury dojít asi nejdál,« podotkl architekt Milan Jirkovec z m4architekti.

»AVU je nejkvalitnější, ale nesrovnatelná s ostatními fakultami; zde jde o nadstavbové učení, které není určeno »běžným« studentům architektury,« vysvětlovala architektka Alena Šrámková.

Podle poroty architektů je stejně jako AVU kvalitní i další pražská škola - VŠUP. Mezi její výhody počítali experti velmi kvalitní pedagogy a menší počet studentů.

ČVUT, brněnskou i libereckou architekturu označovali architekti za standard s vysokým počtem studentů.

»Liberec je zaměřen spíše na architekturu, v Brně jsou zase spíše volné ateliéry, srovnání tedy není lehké, ale výše bych asi zařadil Liberec,« řekl Michal Froněk z Olgoj Chorchoj.

»Standard, nejmasovější, velmi kvalitní technické vzdělání,« popsal pražskou ČVUT Jirkovec.

#### Zdeněk Lukeš:

**TU Liberec** - jednoznačně nejlepší; studenti zde mají vynikající podmínky pro studium i v zázemí, je zde velký počet kantorů, velký ateliér umožňuje studentům pracovat pohromadě, což je velké plus, které jinde chybí; malá škola s vynikající kvalitou

**VŠUP** - úroveň také vynikající, oproti Liberci však zde není tak dobré technické zázemí/vybavení, chybí zde velké prostory, ale počet kantorů na žáky je také příznivý; je zde ovšem kvalitativní rozdíl mezi fakultami

**ČVUT a VUT** - velmi si podobné, „továrny na studenty“ (oproti Liberci příliš moc studentů), což se odráží na kvalitě výuky; málo místa i kantorů, studenti nepracují dohromady; úroveň těchto škol v lepším případě stagnuje, v horším klesá

**VUT** - netroufám si hodnotit, je to škola pro postgraduální studium

#### Michal Froněk:

**VŠUP** - za nejlepší označím samozřejmě svou „stájovou“ školu

**AVU** - některé její fakulty mají srovnatelnou, ne-li někdy vyšší kvalitu než VŠUP

**ČVUT** - velký počet studentů přináší větší konkurenci mezi studenty, je tak možné vyselektovat ty nejlepší; na menších školách typu AVU a UMPRUM s menším počtem studentů není taková rivalita, studenti tedy nejsou tolik nuceni se snažit prosadit

**Liberec a VUT** - Liberec zaměřen spíše na architekturu, v Brně jsou zase spíše volné ateliéry, srovnání tedy není lehké, ale výše bych asi zařadil Liberec

#### Alena Šrámková

**AVU** - nejkvalitnější, ale nesrovnatelná s ostatními fakultami; zde jde o nadstavbové učení, které není určeno „běžným“ studentům architektury

**ČVUT** - určitě nejlepší ze srovnatelných fakult; je nejrozsáhlejší, jsou zde nejkvalitnější vyučující a na studenty je nejnáročnější

**VUT Brno** - bez komentáře

Ostatní nehodnotí, nezná je

#### Milan Jirovec

**AVU** - pro studenty, kteří již absolvovali technické fakulty na jiných školách; na AVU lze ve studiu architektury dojít asi nejdál

**VŠUP** - pro mne spíše alternativní škola architektury, na velmi dobré úrovni je zejména design

**VUT Brno** - těžko hodnotit, mají zde velmi špatné absolventy, architekturu téměř nepoznamenané, ale i velmi dobré, spíše záleží individuálně na každém studentovi, co si ze školy odnese

**Liberec** - studenti zde mají kvalitní přípravu, s několika absolventy jsme spolupracovali; mají skvělou úroveň teoretických znalostí, trochu jim ale chybí technické znalosti

**ČVUT** - standard, nejmasovější, velmi kvalitní technické vzdělání, kvalitativní rozdíly jednotlivých ateliérů

#### Karel Doležel

**AVU** - jednoznačně nejvyšší úroveň; šéf Emil Příkryl je zárukou kvality; je to jednoznačně vrchol pro všechny studenty, kteří studují architekturu

**VŠUP a Liberec** - VŠUP moc neznám, ale podle pedagogů, kteří zde působí, usuzuji na kvalitu; plus je rovněž malý počet studentů; Liberec - zde opět komorní prostředí, které přispívá kvalitě, navíc nemají problém s financemi; příjemným překvapením je působení Bořka Šípka (alespoň z ohlasu studentů)

**ČVUT a VUT** - ČVUT je moloch, s rostoucím počtem studentů bez pochyby klesá úroveň výuky i požadavků; architektura je umělecký obor, je nutný talent a tvůrčí duch; nejlepší studenti odcházejí do zahraničí, zůstává zde průměr; VUT - před pěti lety zde vládl tvůrčí a svobodomyšlný duch, studenti si sami vybírali pedagogy

(vedoucí ateliérů), dnes je tomu naopak

#### **Petr Bílek**

**ČVUT** - rozhodně nejlepší, je zde nejvíce komplexní vzdělání, téměř optimálně namíchané složky tvůrčí a umělecké, technické a humanitně-manažerské; jsou zde rovněž nejlepší pedagogické osobnosti

**AVU** - vedoucí Emil Příklad je vynikající osobnost, velmi se studentům věnuje, zaručuje velkou kvalitu

**VŠUP** - katedra architektury pod vedením Smetany je vynikající

**TUL** - pozitivní je společný ateliér pro všechny studenty; mají i dobré prostory pro výuku

**VUT** - moc neznám

#### **Celkové pořadí:**

1. - 2. AVU, VŠUP
3. TU
4. ČVUT
5. VUT

#### **5. Největší zájem je o Prahu**

Proč toto kritérium: Vystihuje poptávku po fakultě a její reputaci.

Co jsme zjišťovali: Kolik z přihlášených v posledním přijímacím řízení bylo přijato (vyjadřuje převis poptávky); kolik z přijatých se skutečně zapsalo (vyjadřuje preference těch, kteří uspěli na více fakultách a mohli si vybrat); kolik má škola doktorandů v poměru ke všem studentům (naznačuje, kolik z absolventů se průměrně rozhoduje získat zde doktorát); podíl docentů do 40 let a profesorů do 50 let (vyjadřuje zájem úspěšných doktorandů o další vědeckou kariéru; zdravě se rozvíjející fakulta by měla akademiky v tomto věku mít).

Jak hodnotíme výsledky: Převisu poptávky dáváme váhu čtyřicet procent, protože nejvíce vypovídá o zájmu studentů, kteří se na školy hlásí. Dalším třem kritériím jsme pak přidělili stejně po dvaceti procentech.

Největší šanci dostat se na fakultu architektury mají podle posledního přijímacího řízení z loňského roku studenti na pražské ČVUT. Úspěšnost je zde až 50%. Naopak vysoký převis poptávky je na VŠUP. Zde mají zájemci o studium šanci na úspěch jen 8,6 %. Na brněnskou architekturu přijali 31% z přihlášených. V Liberci šlo o 19 % a na AVU o 36,8 %.

Pokud si už přijatí mohou vybírat, pak dávají jednoznačně přednost dvěma pražským školám - AVU a VŠUP: zapisuje se zde 100 % z přijatých. V Brně 98,8 %, v Liberci a na ČVUT zhruba stejně, kolem osmdesáti procent z přijatých studentů.

Nejvíce mladých doktorandů, 199, si vychovává pražská ČVUT. Ta má také nejvyšší podíl doktorandů ke všem studentům: 16 %. V Brně tvoří doktorandi téměř 13 %. Na AVU a VŠUP mají nyní shodně po jednom doktorandovi, liberecká architektura nemá doktorandy žádné.

Mladé akademiky, tedy docenty do 40 let a profesory do 50 let má pouze brněnská architektura. Na dalších školách všichni mladší akademici už překročili uváděné věkové hranice čtyřiceti a padesáti let. Na většině škol vyučuje také na dohodu o provedení práce mnoho architektů na volné noze a externích spolupracovníků.

Převis poptávky	Zaps. z přihl.	Podíl doktorandů	Mladí akademici	Celkem
1. VŠUP	1,2. VŠUP,AVU	1. ČVUT	1. VUT	1.,2. VUT, VŠUP
2. TU	3. VUT	2. VUT	2.-5. ČVUT	3. AVU
3. VUT	4.ČVUT	3. AVU	AVU, VŠUP,	4.TU
4. AVU	5. TU	4.VŠUP	TU	5. ČVUT
5. ČVUT		5. TU		

#### **Celkové hodnocení ze všech pěti kritérií**

1. VŠUP
2. VUT
3. AVU
4. ČVUT
5. TU

**Co nebylo možné vyhodnotit**

V žebříčku se měly objevit také následující kategorie: Počet studentů na tzv. přepočteného pedagoga (čím méně je studentů na pedagoga, tím důkladněji a kvalitněji se jim může věnovat); objem výdajů na odbornou literaturu v přepočtu na jednoho studenta (pedagoga může do jisté míry nahradit literatura); objem všech výdajů školy v přepočtu na studenta;.

Podíl studentů na pedagoga bylo možné zjistit. Brněnská fakulta však nedodala aktuální celkové výdaje (v tabulce jsou pro ukázkou uvedeny výdaje z minulého rozpočtového roku) a především -- fakulty různě vykazují výdaje na literaturu (krom nákupu knih a časopisů by sem měly patřit i výdaje na elektronické databáze světového tisku, ne všechny fakulty je však uvedly, nedodala je například AVU). Pořádí je proto pouze orientační:

**Počet studentů na pedagoga    Nákupy literatury na studenta    Výdaje na studenta**

1. AVU 2,73	1. VŠUP: 7 895 Kč	1. AVU
2. VŠUP 6,2	2. TU: 1643 Kč	2. VŠUP
3. TU 7,47	3. VUT: 645 Kč	3. TU
4. VUT 10,86	4. ČVUT: 72	4. VUT
5. ČVUT 14		5. ČVUT

iHNed.cz Česko

Autor/ři: **Petra Benešová**  
[Vyhledat články autora](#)[PŘEJÍT NA NÁZORY](#)[PŘIDAT NÁZOR](#)[VYTISKNOUT](#)[ULOŽIT](#)[POSLAT](#)[Kontextové odkazy ETARGET](#)[Přidat inzerát](#)**VŠ Praha - Cevro Institut**

Bakalářské studium politologie, veřejná správa a mezinárodní vztahy.

**Dům za byt.**

Domy v anglickém stylu - Lešany, od 2,48 milionu s pozemkem a DPH.

**Kurzy angličtiny v Brně**

Učte se 4 x rychleji Callanovou metodou. Nové kurzy od dubna. Ukázka zdarma.

**NÁZORY ČTENÁŘŮ**

Nejlepší architektura	<input type="checkbox"/>	<b>Samuel Netoc.</b> 23.2. 14:19
Architektura je o hovně	<input type="checkbox"/>	<b>123 - designe.</b> 19.2. 22:29
└ Re: Srovnání univerzit: Nejlepší architektura je na VŠUP v Praze	<input type="checkbox"/>	<b>Josef Čančík</b> 20.2. 20:54
└ Re: Srovnání univerzit: Nejlepší architektura je na VŠUP v Praze	<input type="checkbox"/>	<b>Josef Čančík</b> 20.2. 20:37
Srovnání univerzit: Nejlepší architektura je na VŠUP v Praze	<input type="checkbox"/>	<b>Hloupý Honza</b> 19.2. 18:46
Srovnání univerzit: Nejlepší architektura je na VŠUP v Praze	<input type="checkbox"/>	<b>FAL</b> 19.2. 17:38
neuvěřitelný článek	<input type="checkbox"/>	<b>Josef Čančík</b> 19.2. 16:31
└ Re: Srovnání univerzit: Nejlepší architektura je na VŠUP v Praze	<input type="checkbox"/>	<b>Fojta</b> 23.2. 12:51
A která škola vychovává architektky, kteří	<input type="checkbox"/>	<b>pozorovatel</b> 19.2. 14:23
└ Re: Srovnání univerzit: Nejlepší architektura je na VŠUP v Praze	<input type="checkbox"/>	<b>k</b> 19.2. 15:44
Proč nikdo nebyl z Brna	<input type="checkbox"/>	<b>stas</b> 19.2. 11:14
Dobry architekt se pozná hlavně z toho	<input type="checkbox"/>	<b>Evžen</b> 19.2. 11:13
celý článek je nesmysl	<input type="checkbox"/>	<b>blax</b> 19.2. 09:03
objektivita	<input type="checkbox"/>	<b>pavel</b> 19.2. 08:31

[ZOBRAZIT VYBRANÉ](#)[ZOBRAZIT VŠECHNY](#)[PŘIDAT NÁZOR](#)[ZPĚT NA ČLÁNEK](#)

Autorská práva vykonává vydavatel. Jakékoli užití částí nebo celku, zejména rozmnožování a šíření jakýmkoli způsobem (mechanickým nebo elektronickým) i v jiném než českém jazyce bez písemného svolení vydavatele je zakázáno.

**Zpravodajství:** [Hlavní strana](#), [Domácí](#), [Zahraniční](#), [Ekonomika](#), [Kultura](#), [Sport](#), [Auto-Moto](#), [FinWeb](#), [DigiWeb](#), [KarieraWeb](#), [Vzdělávání](#), [Cestování](#), [Reality](#)

**Deníky, týdeníky:** [Deník Hospodářské noviny s přílohami](#) [IN magazín](#), [Vikend](#), [Exportér](#), [Proč ne?!](#); [Týdeník Ekonom](#), [Týdeník Marketing & Media](#), [Obchodní věstník](#), [HNonline.sk](#)

**Měsíčníky:** [Bankovníctví](#), [Finanční management](#), [Finanční poradce](#), [ManagerWeb](#), [Moderní řízení](#), [Právní rádce](#), [HR management](#), [Trend Marketing](#), [Sign. Regal](#), [Sport&wellness](#), [Hotel & spa](#), [Business Spotlight](#), [Dotace](#), [Stavitel](#), [Technik](#), [Moderní obec](#), [Logistika](#), [Odpady](#)

**Ostatní:** [Počasí](#), [TV](#), [Zprávy na mobil](#), [Knihy](#), [Langmaster](#), [Veřejné soutěže](#), [Online rozhovory](#), [Semináře](#), [Podniky informují](#)

**Speciály:** [Zájezdy on-line](#)

---

Copyright © 1996-2008 ECONOMIA a. s., divize Economia OnLine, člen UVDT, Sekce vydavatelů internetových titulů. ISSN 1213-7693  
Informace o inzerci, inzertní kontakt [inzerce@zihned.cz](mailto:inzerce@zihned.cz), redakční kontakt [redakce@zihned.cz](mailto:redakce@zihned.cz). Další kontakty [zde](#).

[změnit vzhled](#)