

---

# Rakev není argument

---



19.5.2008, autor: jak

\* MT: Tentokrát se nám v MT sešly otázky týkající se vesměs návrhu zákona o zdravotních službách. Existuje již v paragrafovaném znění?

Ano - a musím říci, že je to úctyhodné dílo. Už proto, že prakticky na každé stránce je jím vyřešeno něco, co se tu bez úspěchu řešilo třeba 15 let.

\* MT: Které paragrafy podle vás patří k těm zásadním?

Velkou radost mám z definic zdravotní služby a zdravotní péče, což byl předpoklad pro to, aby zákon skutečně mohl zastřešit celou medicínu v republice. Řeší dokonce i to, v čem se topili moji předchůdci - tedy zda lze za zdravotní péči považovat ošetřování pacienta doma nebo třeba alternativní léčbu. Po přijetí nového zákona bude jasné, že vše, co vyhoví definici, bude zdravotní péčí - ale nemusí to být zároveň zdravotní službou podléhající regulaci státu. Zní to možná banálně, ale dodneška to řešeno nebylo. Zatímco pokud nyní definujeme službu, můžeme definovat i poskytovatele, dostat se k přesnějšímu vymezení jeho práv a povinností - a pokračovat můžeme třeba až k dědění praxí či předávání zdravotnické dokumentace. Doufám jen, že v zákoně nebude nikdo hledat definici právě svého oddělení či oboru...  
Dokončení na str. B2  
Dokončení ze strany B1

\* MT: Zástupci AČMN, tedy Asociace českých a moravských nemocnic, však říkají, že v návrhu některé věci chybějí. Například definice nemocniční péče. Dokonce jse slyšel názor, že podle zákona budeme v ČR mít jen pár univerzitních nemocnic a pak samé „špitály“ -ve smyslu spíše sociálních ústavů.

Jak na to přišli, to opravdu nevím. Myslím, že slabinou AČMN je absence kvalifikovaných právních poradců, kteří touto námitkou jen prokázali, že absolutně nerozumějí poskytování zdravotní péče. Návrh zákona o zdravotních službách jsme postavili tak, aby se identicky odrážel i v návrhu zákona o veřejném zdravotním pojištění. Někdy je třeba číst oba texty zároveň, aby bylo jasné, že každý konkrétní termín má svůj odraz v povinnostech zdravotních pojišťoven, smluvních podmínkách či úhradách a hlavně v zajištění nároku pojištěnce. Definujeme-li na jedné straně například neodkladnou péči, v druhé normě můžeme pojišťovně uložit povinnost ji nasmlouvat v určité místní i časové dostupnosti, neomezovat ji apod.

\* MT: Představitelé AČMN znepokojuje, že je-li v zákoně definována pouze lůžková péče bez návaznosti na péči ambulantní, diagnostickou či lékárenskou, hrozí, že pojišťovny budou uzavírat smlouvy jen na vybrané druhy péče, nikoli na komplexní služby nemocnice.

To odpovídá obavě, kterou jsem vyslovil už na předcházející straně - že leckdo může hledat v návrhu specifika své nemocnice, a když je tam nenajde, prohlásí, že je zákon špatný.

\* MT: A co říci na argument, že zákonem stanovíte např. pro léčebnou rehabilitaci mnohem vyšší standardy personálního obsazení, prý až o 50 procent?

Ale to je snad v pořádku a především v zájmu pacientů! Nevím, kam tím míří, my v žádném případě parametry nenavýšujeme. Pouze definujeme minimum, pod které už v zájmu kvality a bezpečí pacientů není při registraci zdravotnického zařízení možno jít. Mimochodem, překvapuje mě, že AČMN naopak neoceňuje, že podle nového zákona budou registraci podléhat i ministerstvem přímo řízená zdravotnická zařízení, což dosud nebylo. My tím plníme deklaraci, že všichni musejí mít při vstupu na trh zdravotních služeb rovné podmínky, státní nemocnice nemohou být zvýhodňovány a nestátní naopak diskriminovány, což si za bývalého vedení ministerstva zažili na vlastní kůži.

\* MT: Zůstaňme u tématu nemocnic. Tento týden bude rušný, protože své protestní shromáždění proti transformaci na univerzitní nemocnice ohlásili medicí. Chtějí přijít ve smutečním průvodu a předat vám petici - přijmete je?

Tou dobou jsem na výjezdním zasedání vlády, ale i kdybych byl v úřadu, nevidím důvod, proč přijímat nejen petici, ale hlavně symboly, které mi na ministerstvo už jednou přinesli odboráři - rakev na pochování českého zdravotnictví. Připadá mi to nevkusné a pořád tajně doufám, že se k něčemu takovému medicí nesníží. Byl bych rád, kdyby si akci - i když už ji mají rozjetou a svým způsobem možná i nějak zaplacenou - ještě rozmysleli a popřemýšleli, zda tak činí v zájmu univerzitních nemocnic či někoho jiného. Dohodli jsme ale jinou věc - ve středu 21. května se v Praze na 1. LF UK a v pondělí 26. května v Olomouci uskuteční shromáždění věnovaná problematice univerzitních nemocnic. Tam bude možná výměna věcných argumentů - pokud je medicí budou ochotni poslouchat. Obecně bych medikům přál, aby na fakultách probíhala intenzivnější výuka práva i ekonomie, aby byl jejich rozhled širší. Potom se nám bude lépe komunikovat o vizích. Jsem přesvědčen, že by mladé kolegy mělo zajímat, zda budou pracovat ve zdravotnictví zatuchle socialistickém, nebo zda svůj profesní život prožijí v dynamicky se rozvíjícím sektoru.