

---

# Vražda české vědy

---

## Vražda české vědy



21.7.2009 | 22:30 | pořad: Události, komentáře

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----

Vražda české vědy a český vědec coby oběšenec. Jindy uměření a distingovaní akademici vyrazili do ulic v ryze netypickém emotivním kabátu. Co vyhnalo vědce do ulic? Honba za penězi nebo skutečná, upřímná obava o českou vědu budoucnosti? Zeptáme se v komentovaných Událostech za vás, dobrý večer. V ulicích staré Prahy bylo dnes k vidění na 250 zaměstnanců Akademie věd a jejich sympatizantů. Z kabinetů a laboratoří je vyhnaly ohlášené škrty v penězích. Stát plánuje, že za tři roky budou dostávat jen půlku toho, co letos. Vědci se bojí, že české akademii to zlomí vaz a chtějí o penězích dál jednat.

Jan ŠENKÝŘ, redaktor  
Jan OSÚCH, redaktor  
redaktor

-----

5 minut před polednem připravují akademici figurínu znázorňující oběšeného kolegu, za okny bicí, vědecký protest začíná.

osoba

-----

Kat je přítomen.

Jan ŠENKÝŘ, redaktor  
Jan OSÚCH, redaktor  
redaktor

-----

5 minut po dvanácté se proces rozbíhá. Vraždu českých vědců podle organizátorů režíruje vládní Rada pro výzkum a vývoj.

osoba

-----

Je vinen, že bádá pomalu a upřednostňoval kvalitu před kvantitou.

Jan ŠENKÝŘ, redaktor  
Jan OSÚCH, redaktor  
redaktor

-----

Dav souhlasí a písemná stanoviska akademie podepisuje. Petici podepsalo během půl hodiny více než 100 lidí, akademici, studenti i kolemjdoucí. Akademici kritizují plánovaný úbytek státních peněz, příští rok o miliardu, do 3 let skoro o 3 miliardy. Byli by na půlce letošních čísel. Vadí jim i způsob hodnocení vědeckých výsledků, kde jde o další peníze.

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR

-----

Nekvalitní hodnocení, které postihuje zejména Akademii věd, zvyhodňuje průměr nad kvalitou.

Vojtěch LAHODA, Ústav dějin umění AV ČR

-----  
Mladí badatelé těžko půjdou do institucí, oni již budou tušit, že se tam redukuje, že se tam redukovou finanční prostředky.

Edita HORÁKOVÁ, redaktorka  
-----

V celé vědě přitom zůstanou stejné peníze, posílí ale aplikovaný výzkum na úkor základního. Právě základy přitom pokládá akademie. Jenže teprve nápady vědců, kteří na ně navazují, přecházejí do praxe třeba v průmyslu.

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně Školství, místopředsedkyně vládní Rady pro vědu a výzkum  
-----

Není ten čas, kdy chodit do ulic, to není cesta k cíli, jak se dohodnout, jak celý systém vylepšit.

Edita HORÁKOVÁ, redaktorka  
-----

Špičky české vědy mezi tím posílají zprávu šéfovi Evropské akademie věd, reaguje hned, chce kontakt na premiéra.

Vladimír HAVLÍČEK, Mikrobiologický ústav AV ČR  
-----

Evropská akademie má velký vliv i po politické úrovni, takže doufáme, že nám tato aktivita pomůže.

Edita HORÁKOVÁ, redaktorka  
-----

Změny doporučuje taky senátní výbor pro vědu a vzdělávání, mimo jiné chce pro akademii v rozpočtu rezervu.

Eduard JANOTA, ministr financí  
-----

Usnesení je, řekl bych, velmi ambiciózní.

Edita HORÁKOVÁ, redaktorka  
-----

Akademici přemýšlejí co dál. Polední protest zřejmě nezůstane jediný. Jan Šenkýř, Jan Osúch a Edita Horáková, Česká televize.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka  
-----

Vražda české vědy nebo spíš úplně obyčejný boj o peníze, téma pro ministryni školství a 1. místopředsedkyni Rady pro výzkum, vývoj a inovace Miroslavu Kopicovou, dobrý večer.

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace  
-----

Dobrý večer.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka  
-----

A vítám taky profesora Jiřího Drahoše, předsedu české Akademie věd, hezký večer i vám.

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR  
-----

Dobrý večer.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka  
-----

Pane profesore, vražda české vědy, symbolika odsouzeného a oběšeného českého vědce, to jsou jen některé momenty, které jste si vybrali jako symboliku do toho svého protestu, nejsou ale přehnané?

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR  
-----

Tak, já bych řekl, že to byl happening, byl to happening zorganizovanými mladými a nebylo to nic v ulicích. Byl to prostě happening, upozornil na něco, co se děje a já bych to zase nedramatizoval.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka  
-----

Dobře, kdo tedy chce českou vědu zavraždit a proč.

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR

-----  
Tak já bych zase o vraždě nemluvil. Já tvrdím, že rozpočet pro Akademii věd tak, jak je nastaven Radou pro výzkum a vývoj pro příští rok a výhled na další dva roky je pro akademii likvidační v pravém slova tohoto smyslu. Takže o vraždě bych nemluvil, ale je to velmi drsná redukce.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
Co je jiného likvidační, než vražda. Řekněte mi, samozřejmě nadsázka.

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR

-----  
Výraz vražda bych tady nepoužil skutečně.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
My jsme ho nepoužili, ale zaznělo to každopádně v tom happeningu. Nicméně pokud by dotace tedy byly zkráceny podle toho původního plánu a vy mluvíte o tom, že by to pro akademii mohlo být likvidační, kdy by tedy akademie mohla být zlikvidována, v uvozovkách, nebo kdy by některé ty specializované obory mohly zaniknout kvůli nízkým státním dotacím.

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR

-----  
Tak, první nepříjemný krok by nastal už v příštím roce, protože redukce o 20 procent, to je významná redukce, ta se nedá ustát jen tak. Takže museli bychom podniknout řadu opatření, v první řadě samozřejmě zmrazit všechny výdaje a snažit se nesahat na lidský potenciál Akademie věd, ale pak by následovalo jednoznačné propouštění pracovníků a s tím spojené problémy, takže už v příštím roce.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
Paní ministryně, podle vás nic takového nehrozí, konec akademie, ani když tedy stát dotace zkrátí do tří let o tři miliardy?

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace

-----  
No, kdyby je opravdu stát zkrátí o tři miliardy, tak si myslím, že by Akademii věd skutečně hrozil problém a některým ústavům zánik.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
A ona to není pravda, když říkáte, kdyby se to opravdu stalo, co to znamená, že to není pravda, že nebude ta dotace zkrácená do 3 let o 3 miliardy?

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace

-----  
No, určitě, víte, cílem reformy rozpočtu nebylo akademii poškodit. Je mnoho faktorů, které způsobily tento výsledek, a když dneska víme, jak ten výsledek vypadá, tak je celá řada lidí, vládou počínaje, ale také radou pokračují, pokračují podpory a já si myslím, že teď to, co děláme, je hledání rezerv, ale také hledání řešení pro ty další roky.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
Jak tomu tedy mám rozumět, teď je tady obava i ze strany akademie, že dojde v příštím roce zkrácení o miliardu, potom se tedy mluvilo o ty tři miliardy. Znamená to, že teď už je nastaveno to zkrácení dotací o menší částku, nebo že se o tom teprve bude jednat, jak tomu můžeme rozumět? Jak tomu akademie může rozumět?

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace

-----  
Ne, v současné chvíli je to skutečně tak, že rozpočet by se měl v příštím roce Akademii věd krátit o jednu miliardu 30 milionů. My jsme udělali takový první pokus, že jsme nabídli snížení toho propadu o 250 milionů, to se úplně nepodařilo projednat na radě, takže ten deficit je tam v této výši. Ale máme příslib, že se k tomu vláda vrátí, protože jsme chtěli a máme ten úmysl tento propad trochu zmírnit. Jiná otázka je, co bude dále na roky 2011 a 12, to já považuju za mnohem vážnější a myslím si, že je teď ten přesný čas nebo už pozdě, kdy je třeba tyto věci řešit. Já jsem v podstatě hned, když jsem nastoupila do funkce na ministerstvo, zadala svým úředníkům, kteří mají na starosti strukturální fondy, aby začali připravovat malý projekt, který se bude zabývat dopracováním metodiky, ale nejenom to. Aby byla metodika dopracovaná a byla funkční, potřebujeme zjistit některé skutečnosti.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

Paní ministryně, strukturálními fondy, metodikami, těmi se zaklínají úplně všichni, co uděláte konkrétně pro to, aby Akademie věd, jak tu zaznělo, neskončila nebo nedopadla likvidačně.

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace

To vám mohu říct zcela přesně. Je několik variant, jak tuto situaci řešit, já chci navrhnout panu, panu premiérovi dvě možné. Za prvé musíme posoudit, jestli ta metodika, kterou se musím znovu zaštitit, která hodnotí výsledky jak vysokých škol, tak Akademie věd a dalších subjektů, jestli je v pořádku nebo čím to je, že Akademii věd hrozí takovýto propad. To vůbec nemusí znamenat, že jsou výsledky Akademie věd tak špatné. A já bych chtěla, abychom zanalyzovali, jak si stojí v některých vybraných oborech, které jsou transparentní, dají se porovnat, Akademie věd vůči vysokým školám a také vůči světu.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

Pane profesore, uklidnila vás ta slova, která tu teď zazněla od paní ministryně?

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR

Tak já jsem s paní ministryní dneska hovořila v Senátu a dohodli jsme se na tom, že budou jednání, že se skutečně sejdeme s panem premiérem, ale k té otázce, kterou nadnesla. Já si myslím, že je velmi jednoduché vysvětlit, proč metodika a špatná metodika hodnocení postihuje daleko více akademii. Akademie věd má jedinou rozpočtovou kapitolu a ta je na výzkum a vývoj. Vysoké školy jsou financovány z více zdrojů, takže i špatná metodika je postihne méně než Akademii věd, takže to vysvětlení je velmi jednoduché a na to bych já ani nezakládal žádnou komisi. Já beru, že metodika se musí zlepšovat, ale to vysvětlení tady v tomto případě je velmi jednoduché.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

Opusťme metodiku jako takovou, podívejme se na podstatu toho problému. Pane profesore, vědě zůstanou stejné peníze, jen má posílit výzkum aplikovaný. To je ten, který tedy má přímý dopad do výroby. Proč by 600 milionů určených na výzkum aplikovaným, který tedy podle třeba i průmyslu přináší okamžitý nebo rychlý zisk v podobě inovací, měl přelít, měl se, měl se přelít do výzkumu základního nebo jít do toho zvýšeného rozpočtu.

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR

Já bych argumentoval, já bych argumentoval zcela jednoznačně tím, že Akademie věd je instituce, která se věnuje základnímu výzkumu a přesto je schopna si vydělat 25, 28 procent svého rozpočtu právě aplikací svých výsledků. Já to považuji za docela úžasný, úžasný výsledek a nevím, proč bych měl něco říkat proti aplikovanému výzkumu. Takže proč posilovat něco, o čem si nejsem jistý, jestli to výsledky přinese. Jeden můj kolega nedávno řekl, že ani pět vylepšení svíčky nenahradí žárovku a já jsem přesvědčen o tom, že všechny zásadní technologické inovace vznikají ze základního výzkumu, takže proto.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

Tak, k diskusi se teď připojí Karel Šperlink, viceprezident Svazu průmyslu a dopravy pro oblast výzkumu, vývoje a inovací, dobrý večer.

Karel ŠPERLINK, viceprezident Svazu průmyslu a dopravy pro oblast výzkumu, vývoje a inovací

Dobrý večer.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

Pane viceprezidente, akademici se obávají taky toho, že peníze by se mohly přelít do výrobní sféry na základě lobbyingu, spíš než tou samotnou motivací posílit výzkum, vývoj a inovace v této, tedy vaší, sféře. Jak byste mu to vyvrátil?

Karel ŠPERLINK, viceprezident Svazu průmyslu a dopravy pro oblast výzkumu, vývoje a inovací

Já bych tady za prvé řekl několik argumentů, které budou vyvracet to, co bylo řečeno, jedná se pouze o takzvané institucionální financování, které činí základní části financování Akademie České republiky, ale akademie hospodařila loni a předloni s devíti miliardami korun. A z licencí získala asi 2 miliardy korun, což je chvályhodné. Za druhé, ty prostředky, které půjdou z Akademie věd na hodnocení, přejdou v podstatě na vysoké školy a pouze minimum, řádově kolem 60 milionů korun na aplikovaný výzkum. Za třetí, Česká republika dává na takzvaný aplikovaný výzkum pouze

40 procent všech prostředků, zatímco na základní výzkum jde téměř 60 procent všech prostředků, a to ve světě nemá obdoby. Ve světě jde na základní výzkum 20 až 30 procent státní podpory.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

Paní ministryně, když to tak slyšíme, vlastně obě ty strany, jak tedy průmysl, tak Akademii věd, nejde podle vás hlavně o lobbying z obou stran, není to vlastně ta hlavní jejich role ve hře o peníze daňových poplatníků, kterou nakonec vyhraje ten, kdo na sebe strhne větší pozornosti a tím pádem i vás politiků?

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace

Víte, to je přirozené, že obě dvě strany usilují o co nejsolidnější podmínky. Já si myslím, že v tuto chvíli jde o dvě základní věci. Naše země musí posílit konkurenceschopnost a není pochyb o tom, že základem bude aplikovaný výzkum. Na druhé straně ..., ne.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

Dobře, ale na úkor výzkumu základního, jak jsme slyšeli, to je základ, ze kterého vznikne ta konkrétní žárovka a teprve potom se inovují ty ostatní věci.

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace

Ano, ano, a proto to se nesmí stát, aby Akademie věd padla. A já si myslím, že to řešení optimální tak, jak můžeme postoupit dále, se určitě najde. Já jsem nedořekla to, jakým způsobem to řešení hledáme, víte, tady je ...

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

Jak určitě se najde, řekněte mi, jak určitě se najde. Vy jste optimistická, ale jste si jista, že se opravdu najde, jde o peníze, jde o miliardy, jak určitě se najde, to je to, co mě zajímá.

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace

Víte, ten problém, proč akademii hrozí takový propad, je náběh reformy, která počítala s daleko většími penězi, než jaké teď v krizi máme. A přechází se z institucionálního financování na účelové. To znamená, že Akademie věd, která je ze 77 procent závislá na institucionálních financích, je tím velmi postižena a jestliže se ukáže, že výkonnost je skutečně srovnatelná nebo lepší, než jsou vysoké školy, není důvod ji krátit.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

Dobře, pane profesore, tady taky zaznělo ze strany průmyslu ten legitimní požadavek na efektivnější činnost akademie. Může akademie nějakým konkrétním způsobem doložit to, jak bude uskutečněný vědecký základní výzkum realizovatelný třeba v horizontu 5, 6 let, jak to právě požaduje Svaz průmyslu?

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR

Já si myslím, že ten požadavek je naprosto nelogický. Žádný výsledek žádného základního výzkumu není možné před, nebo jeho aplikovatelnost není možné předvídat. My samozřejmě tím, že vyděláváme zmíněné dvě miliardy korun ročně, tak víme, že jsme schopni aplikovat, ale požadavek Svazu průmyslu a dopravy, abychom doložili, jestli ten výsledek bude realizován během 3 nebo 5 let, to považuji za zcela nelogické.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

Ale tady taky zaznělo, že na základní výzkum jde daleko méně peněz v těch západních vyspělých zemích, než teď u nás.

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR

Já nevím, kde pan docent Šperlink tyto informace bere, je to velmi složitá, složitá problematika, já bych to takhle nezjednodušoval. Já souhlasím s tím, asi má pravdu, že u nás jde na základní výzkum 60 procent, na aplikovaný 40, ale já myslím, že to je velmi dobře srovnatelné s ostatními státy, takže nevím, kde pan docent Šperlink bere svoji jistotu, že je tomu všude jinde jinak.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
Ano, pane Šperlinku, kde tedy berete ta čísla, že je tomu v těch ostatních zemích jinak a že tedy ten základní výzkum není zase až tak moc důležitý, nebo že není tak akcentován v těch ostatních zemích jako výzkum aplikovaný, ten s přímým dopadem do výroby.

Karel ŠPERLINK, viceprezident Svazu průmyslu a dopravy pro oblast výzkumu, vývoje a inovací

-----  
Zase za prvé, nikdo nesnižuje význam základního výzkumu, ta čísla vychází z analýz, které zpracovala Rada pro výzkum a vývoj a které porovnávají vývoj v České republice a vývoj v zahraničí. A za třetí, to, co řekl pan předseda akademie, já řeknu jiný případ, ve světě platí nové, takzvané nové paradigma výzkumů, kdy převažuje účelové financování, kdy se spojí vědci, ale včetně marketingových inženýrů a například výzkum NASA se realizuje do tří let od ukončení toho programu se snahou právě získat co největší efektivitu. Takže ne, mohu-li říkat konkrétní případy, /nesrozumitelné/ a podobně. Takže ne, že všechny základní výzkum se musí realizovat v horizontu 10, 20, 30 let, ale jsou určité prvky, které se mohou realizovat v podstatně kratší době, a to považuje Svaz průmyslu a dopravy.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
A podle vás tomu tak v Česku není, ta efektivita by mohla ze strany akademie být vyšší, je to tak?

Karel ŠPERLINK, viceprezident Svazu průmyslu a dopravy pro oblast výzkumu, vývoje a inovací

-----  
My si myslíme, že ano, rozhodně ano.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
Pane profesore, to je, to je míč hraný na vás. Zaznělo tady, že v těch ostatních zemích vyspělých ta okamžitá realizace, efektivita základního výzkumu je větší.

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR

-----  
Já bych si přál, aby u nás byla NASA, já nevím o žádné takové instituci, kterou jmenuje pan docent Šperlink, a navíc nechápu pořad, proč je Akademii věd předhazována malá efektivita. Já si myslím, že patříme určitě k neefektivnějším institucím v tomto státě, pan docent Šperlink pořád říká nebo opakuje i stanovisko Svazu průmyslu a dopravy, akademie, dolož svoji efektivitu. My ji dokládáme každý rok, dokládáme ji ve zprávách o hospodaření, dokládáme ji zmíněnými dvěma miliardami, které si vyděláme, já nevím, proč se někdo nezeptá na efektivitu jiných institucí.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
Pane Šperlinku, viděli jsme, že se usmíváte, co vás tak pobavilo?

Karel ŠPERLINK, viceprezident Svazu průmyslu a dopravy pro oblast výzkumu, vývoje a inovací

-----  
Odpovím velice jednoduše, prosím vás, my máme v zákoně, že stát platí Akademii věd, respektive základní výzkum a nezajímá ho, bohužel nezajímá ho, co akademie nebo základní výzkum dělá, jaké jsou výsledky, to je uzákoněno. Když se podíváte na aplikovaný výzkum, tak ten je financovaný v průměru z 50 procent. A v současné době si každý podnik velice rozmyslí, zdali dá dalších 50 procent do výzkumu, když ten výzkum by nebyl užitečný a nevedl by k inovacím.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
Paní ministryně, poslední otázka na vás. Kdy se tedy odehrají ještě ta zásadní podstatná jednání, která by se pokusila tu patovou situaci vyřešit a dojde nakonec k přelítí těch 600 milionů na aplikovaný výzkum, který by mohl být použit na výzkum základní?

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace

-----  
Tak, k první otázce, která je jednodušší, příští týden je mé jednání s panem předsedou Akademie věd a potom oba společně koncem týdne máme jednání s panem premiérem.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
A moje druhá otázka, co bude s těmi 600 sty miliony?

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace

-----  
Takhle jednoduše to není. Já si myslím, že určitě budeme hledat cestu zmírnění dopadů na rok 2010, ale důležité je udělat systémovou změnu na další roky, která by vyřešila.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
Nedostanou všechny peníze?

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace

-----  
Já myslím, že nikdo nedostane všechny peníze, protože krátíme z důvodu krize, ministerstvo školství o 3,5 miliardy.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
Takže budete hledat kompromis i v rámci těch 600 milionů, není ještě definitivní, že půjdou všechny na aplikovaný výzkum.

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace

-----  
Ony ani nemají jít všechny na aplikovaný výzkum, to je trošku zjednodušení situace.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
Jste ochotni se uskrovnit, o kolik?

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR

-----  
Akademie nikdy nepožadovala nic nad rámec krize. My jsme vyčíslili, že dopad, zmrazení rozpočtu vládou se v akademii projeví nebo v rozpočtu akademie by se projevil asi 300 sty miliony korun.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
Jste ochotni se uskrovnit, moje otázka.

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR

-----  
My jsme nikdy neříkali, že nejsme.

Daniela DRTINOVÁ, moderátorka

-----  
Uvidíme, jak jednání dopadne. Děkuji vám všem, na shledanou.

Jiří DRAHOŠ, předseda Akademie věd ČR

-----  
Na shledanou. Hezký večer.

Miroslava KOPICOVÁ, ministryně školství, mládeže a tělovýchovy, 1. místopředsedkyně Rady pro výzkum, vývoj a inovace

-----  
Na shledanou.