

---

# Spoluúčast studentů je nevyhnutelná

---

## Spoluúčast studentů je nevyhnutelná



02.08.2010, MARTIN RYCHLÍK

Školné by nemělo skončit v nějakém dalším byrokratickém orgánu, ale mělo by jít přímo vysokým školám, které by je měly využít na zkvalitnění výuky. Vrátilo by se tak vlastně studentům, odpovídá Petr Fiala, rektor Masarykovy univerzity a současný předseda České konference rektorů (ČKR), na otázku, do jaké míry pomůže školné rozpočtům vysokých škol. "Výše školného se bude nepochybně lišit podle jednotlivých skupin oborů, určovat ale nyní konkrétní částku by bylo předčasné," dodává Fiala.

EURO: Jaké úkoly v českém vysokém školství by měl nový ministr předně řešit?

FIALA: Zaprvé by měl ministr zajistit financování studentů, kteří již na vysokých školách studují - reálně i nominálně v poslední době klesají prostředky na studenty, prohlubuje se deficit ve financování, který dříve či později bude mít vliv na kvalitu. Za druhé je nutné provést po diskusi s akademickou obcí reformu systému terciárního vzdělávání, která bude obsahovat i systémové změny, například diferenciaci vysokých škol. A konečně za třetí: zajistit podmínky pro čerpání strukturálních fondů, rychle dokončit proces výběru projektů a schvalování velkých projektů v Evropské komisi. A také odstranit byrokratické překážky při budování výzkumných a výukových infrastruktur na VŠ.

EURO: Podporujete zavedení "odloženého" školného od roku 2013 v modelu, který zatím strany ODS, VV a TOP 09 představily?

FIALA: Finanční spoluúčast studentů je nevyhnutelná. Je dobře, že ji chce vláda řešit. Navrhovaný systém slibuje cestu školného k vysokým školám, možnost uhrazení školného přímým způsobem a současně má být doprovázen systémem finanční pomoci studentům, což jsou kroky správným směrem. Bude ale záležet na konkrétním provedení.

EURO: Očekáváte od vlády zlepšení v podpoře výzkumu? Co je k tomu zapotřebí?

FIALA: Podpora vědy a výzkumu musí být jednou z vládních priorit. Jiná cesta pro zemi, jako je naše, ani není. Potřebujeme dokončit reformu výzkumu započatou, ale nerealizovanou v minulém období; dále zavést kvalitativní hodnocení výzkumných institucí a jeho výsledky propojit se systémem financování a změnit organizaci výzkumu. Neměli bychom se bránit ani úvahám o zřízení centrální autority či ministerstva, pod něž by výzkum spadl.