
Senátoři rozhodnou, zda vznikne registr docentů a profesorů

Senátoři rozhodnou, zda vznikne registr docentů a profesorů



22. 4. 2010 v 07.06, autor: (klb), Martina Spěváčková, (kbr)

Praxi takzvaných létajících profesorů, tedy těch kteří učí hned na několika školách, má omezit registr úvazků vysokoškolských pedagogů. S jeho zavedením počítá novela vysokoškolského zákona, o které budou dnes rozhodovat senátoři.

Akreditační komise by díky registru měla mít lepší přehled o tom, kteří profesori mají na kterých školách pracovní úvazky. Mohla by pak snáze rozhodovat o akreditaci programu, který by neměl dostatečné pedagogické zajištění.

Podle odborníků vede současná situace ke zhoršování kvality výuky na vysokých školách. Karlova univerzita už dříve přišla s návrhem, aby akreditační byly vázány na jednotlivé vyučující. Ti by nově nemohli garantovat obory na více školách.

Předloha dále rozšiřuje údaje, které musí vysoké školy zveřejňovat o závěrečných pracích studentů. Nově by měl mezi tyto informace patřit záznam o průběhu obhajoby. Vznik a vedení registrů by mělo stát asi 2,5 milionu korun.

Novela by mohla v Senátu narazit

Některým senátorům z ODS, ČSSD i TOP 09 se ale nelíbí pozměňovací návrh, který k novele načetli poslanci, a který mění pravidla proplácení přesčasových hodin učitelů. Podle místopředsedy školského výboru Senátu Jana Hála z ODS by právě kvůli této změně norma nemusela v Senátu získat podporu.

„Pozměňovací návrh upravuje placení učitele za suplování i když není odučen celý úvazek. A to je pro školy velká finanční zátěž. Zvláště, když si uvědomíme, že za tu suplovanou hodinu se platí téměř trojnásobek. A toto je právě bod, který činí celý zákon neprůchodným,“ vysvětlil.

Senátoři proto chtějí k novele načíst pozměňující návrh, který spornou pasáž ruší, a normu vrátit zpátky do sněmovny. Člen školského výboru Senátu Milan Chládek z ČSSD ale tvrdí, že pokud horní komora novelu - i se sporným opatřením - neschválí, pak hrozí, že spadne pod stůl.

„Co se týká přesčasových hodin, tak tam samozřejmě chápu argumenty některých mých kolegů. Na druhou stranu je to opět otázka kompromisu, zvláště v tomto předvolebním období. Protože na základě výhrad potom spadne celá novela jako taková a pak už se nevrátí do sněmovny, protože ta ji nestihne projednat,“ uvedl.