



Zasedání probíhalo prezenčně. Počet přítomných členů byl 123.

Zasedání se zúčastnili hosté:

PhDr. Pavel Doleček, Ph.D. – náměstek ministra pro vědu, výzkum a inovace
prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc. – vrchní ředitelka sekce vysokého školství, vědy a výzkumu
PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. – vrchní ředitel sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF
Mgr. Jan Berki, Ph.D. – poslanec Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu
prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D. – předsedkyně ČKR
doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph.D., MBA, LL.M. – rektor Vysokého učení technického
Mgr. Petr Baierl – předseda Vysokoškolského odborového svazu
JUDr. Veronika Smutná, Ph.D. – Masarykova univerzita

Schválený program:

1. Zahájení
2. Slovo pana rektora VÚT (doc. Ing. Ladislav Janíček, Ph.D., MBA, LL.M.)
3. Vystoupení hostů
4. Zprávy z Užšího předsednictva (prof. Mgr. Tomáš Kašparovský, Ph.D.)
5. Zprávy ze Studentské komory (Ing. Michal Farník)
6. Zprávy z Fóra předsedů akademických senátů (doc. Ing. Jan Janoušek, Ph.D.)
7. Zprávy z Ekonomické komise (doc. Ing. Irena Benešová, Ph.D.)
8. Zprávy z Legislativní komise (JUDr. Ing. Mgr. Marek Hodulík)
9. Zprávy z Komise pro vzdělávací činnost (doc. RNDr. Irena Smolová, Ph.D.)
10. Různé

1. Zahájení

Předseda Rady VŠ prof. Kašparovský přivítal přítomné, poděkoval rektorovi VUT doc. Janíčkovu za poskytnutí prostor pro zasedání a přivítal předsedkyni ČKR prof. Králíčkovou. Předsedající prof. Skládanka následně představil program zasedání, skrutátory a návrhovou komisi a nechal o nich hlasovat.

Předmět hlasování:

Sněm Rady vysokých škol schvaluje program 3. zasedání Sněmu Rady vysokých škol.

Program byl schválen optickou většinou.

Předmět hlasování:

Sněm Rady vysokých škol schvaluje program 3. zasedání Sněmu Rady vysokých škol.

Program byl schválen optickou většinou přítomných členů, nikdo nehlasoval proti, nikdo se hlasování nezdržel.

Předmět hlasování:

Sněm Rady vysokých škol schvaluje skrutátory Martina Schwarze a Janu Bečkovou.

Skrutátoři byli schváleni optickou většinou.

Předmět hlasování:

Sněm Rady vysokých škol schvaluje návrhovou komisi ve složení: členové Užšího předsednictva, doc. Dr. Ing. Vlasta Radová, RNDr. Pavel Popela PhD, doc. Ing. Irena Benešová, Ph.D. a JUDr. Ing. Mgr. Marek Hodulík.

Návrhová komise byla schválena optickou většinou.

2. Slovo pana rektora VUT

Doc. Ing. Ladislav Janíček přivítal účastníky zasedání a předsedkyni ČKR prof. Králíčkovou. Zdůraznil význam autonomie a samosprávy vysokých škol. V úvodu svého vystoupení informoval přítomné, že 19. 9. Vysoké učení technické slaví 125. výročí vzniku univerzity. Brno, včetně hradu Špilberk, bude proto dnes večer osvětleno v barvách univerzity. Připomněl, že dekret o zřízení České vysoké školy technické v Brně byl podepsán roku 1899. Následně hovořil o tom, že prožíváme dobu, kdy probíhá řada legislativních změn, a v té souvislosti zmínil druhé čtení novely zákona o vysokých školách. Hovořil také o otázce financování vysokých škol a změně struktury financování, konkrétně o změnách podílu ukazatele A a ukazatele K, a diskusích o ukazateli P (podpoře specifických kvalifikací).

Prof. Skládanka jménem Rady VŠ poblahopřál k výročí univerzity a poděkoval panu rektorovi za zajištění prostor a zázemí pro zasedání Sněmu Rady VŠ.

3. Vystoupení hostů

Dr. Veronika Smutná z Masarykovy univerzity ve svém vystoupení pozvala členy Rady VŠ na konferenci k novele zákona o VŠ 2024, která se bude konat 16.–17. ledna 2025 v Brně. Konferenci pořádá Právnická fakulta Masarykovy univerzity a MŠMT.

Předsedkyně ČKR **prof. Králíčková** pozdravila účastníky zasedání a navázala na vystoupení pana rektora doc. Janíčka. Informovala přítomné o jednáních ČKR a ocenila společný postup reprezentací v zásadních otázkách týkajících se novely zákona o vysokých školách a financování vysokých škol. Poté se zmínila, že v rámci ČKR proběhla minulý týden diskuse, kdy členové byli od pana ministra informováni o alokaci navýšení rozpočtu, o přípravě podkladů pro Reprezentativní komisi a pravidlech o rozdělování příspěvků a dotací, která bývají projednávána každoročně v lednu. V debatě je zahrnuta i společenská potřeba, která je vtělena do ukazatele P; a v současné době je pro absolventy všeobecného lékařství, pro učitele a veterináře a zatím není známo, zda

dojde k rozšíření okruhu této společenské potřeby. Ve svém vystoupení prof. Králíčková velmi ocenila nabídky pomoci od rektorů univerzitám z oblastí zasažených povodněmi.

Vrchní ředitel **dr. Velčovský** se připojil k zasedání on-line. Představil ve své prezentaci Operační program JAK. Shrnuje, že během tří let bylo vyhlášeno 31 výzev. Vydáno bylo 8,5 tis právních aktů. Jedná se o vysoké školy, výzkum a vývoj, ale také regionální školství, které výrazně přispívá ke zmíněným číslům. Informoval, že v současné době je pod právním aktem cca 50 % alokace. Pokud k tomu připočteme i projekty, které jsou ve fázi hodnocení, což je tzv. trojvýzva a tzv. hum-soc výzva Člověk a lidstvo, potom se dostáváme k 70 %. Konstatoval, že pravidlo N+ 3 je plněno na 100 %. Hovořil o otázce střednědobé evaluace programu. Informoval, že harmonogram vyhlášených výzev je k dispozici na webových stránkách operačního programu. Do konce roku bude vyhlášena výzva „Návraty“ pro osoby vracející se z mateřské a rodičovské dovolené, aby jim bylo umožněno pokračovat ve výzkumné kariéře. V prosinci bude vyhlášena podpora občanského vzdělávání, která cílí na širokou veřejnost, tedy nikoliv na profesní vzdělávání. Dr. Velčovský navázal přehledem IP, které zastupují např. projekty Czech Academic and Research Discovery Services (CARDS) a European Open Science Cloud Czech Republic (EOSC-CZ). Informoval dále, že Ministerstvo průmyslu a obchodu realizuje implementaci RIS 3 strategie, což jsou opět intervence systémové, které nás také ovlivní.

Prof. Skládanka navázal informací o účasti zástupců Rady VŠ na monitorovacím výboru OP JAK, který proběhl minulý týden.

Náměstek ministra pro vědu, výzkum a inovace **dr. Pavel Doležek** pozdravil účastníky zasedání a v úvodu svého vystoupení informoval o zprávě, kterou přinesla Česká televize, a sice že údajně Ministerstvo financí hodlá navýšit deficit rozpočtu o 30 mld v souvislosti s následky povodní. Poté se zaměřil na rozpočet, který má být na Vládě schválen příští týden. Snahou bylo zaměřit se na posílení kapitol vysokého školství, stejně jako v loňském roce posilovat ty kapitoly, které jsou pro vysoké školy přínosné. Třeba i na úkor ostatních resortů; při pohledu na jednotlivé resorty jejich individuální podpora stoupá, ale o jednotky procent v jejich rozpočtových kapitolách, a tyto jednotky procent představují skutečně malé sumy, na rozdíl od vysokých škol. Snahou dále bylo soustředit se na posílení rozpočtových kapitol ministerstva školství, které vlastně má přes polovinu celkového navýšení kapitol GAČR, TAČR, AV ČR a Ministerstva zdravotnictví. Konkrétně se jedná o posílení konkrétních grantů a špičkového výzkumu a o posílení DKRVO. Další informace se týkala Metodiky, kdy se 15. října [na Univerzitě J. E. Purkyně v Ústí nad Labem bude konat konference zaměřená na její aktualizaci](#). Do resortu má být návrh předložen až v říjnu. Záměrem je zpracování speciálních škál a nastavení úrovní mezi úrovní národní a ostatními poskytovateli. Cílem je také výrazným způsobem zlepšit Modul 1, nastavením specifických škál pro základní aplikovaný výzkum a lepším způsobem pracovat s kalibrační panelu. Metodika by měla být transparentnější v oblasti popisu procesů včetně odvolání, střetu zájmů apod. Pan náměstek dále informoval, že za 14 dní začne hodnocení segmentu vysokých škol. Na závěr zmínil vypořádávání připomínek v návrhu zákona o výzkumu a inovacích. Vysvětlil, že základní architekturu je třeba nejprve vyjasnit v resortech a teprve poté bude zpracován přehled vypořádání pro Radu VŠ, ČKR, GAČR a případně AV ČR.

Prof. Skládanka předal slovo **prof. Hrubé**, která hovořila o kooperaci s týmem pana náměstka na implementaci Metodiky 17+. V této souvislosti se spojili i s ČKR, za kterou vystoupí na konferenci prof. Čapek. Tématem konference bude per-review hodnocení. Registrace na zmíněnou konferenci, která se bude konat 15. října, již byla spuštěna.

Paní vrchní ředitelka sekce vysokého školství, vědy a výzkumu MŠMT **prof. Wildová** pozdravila účastníky jednání v rámci své on-line účasti. Poděkovala všem, kteří se podíleli na pomoci v souvislosti s povodněmi. Informovala přítomné, že ministerstvo školství je připraveno nabídnout pomoc vysokým školám v oblastech, kde je vyhlášen stav nebezpečí. K otázce rozpočtu hovořila o nárůstu ve výši Kč 1,6 mld na vědu. Vyzdvihla, že významný je také 4% nárůst na DKRVO. Přesto konstatovala, že stále chybí finanční zdroje na pokrytí bilaterální spolupráce a účasti v některých mezinárodních organizacích, ač bylo učiněno jak na Úřadu vlády, v RVVI, tak ze strany argumentace ministerstva školství maximum. K rozpočtu na vzdělávací činnost shrnula, že je připravena částka 3 mld. a předpokládá se, že další 1 mld. bude v rámci vzdělávacího příspěvku vysokým školám schválena. Dále hovořila o situaci navýšení v oblasti koheze a excelence, jsou připraveny projekty, které jsou ohodnoceny. Ministerstvo připravilo rozhodnutí a čeká na příští týden, kdy pan ministr vydá pokyn k jeho rozeslání. Upřesnila, že se jedná o finanční prostředky, které se chovají jako příspěvek. To znamená, že jednak je možné z nich hradit aktivity, které souvisejí s cíli čerpání od 1. ledna letošního roku, takže se zpětně mohou proplatit výdaje. A pokud finance zbydou, tak je možné je převést do fondu s tím, že by se čerpaly příští rok. V rámci střednědobého výhledu začínají další jednání. Prof. Wildová zmínila dvě významné akce, které proběhly: Dny vzdělávací činnosti, zaměřené na learning outcomes. V té souvislosti poděkovala za participaci jak vysokých škol, tak přímo reprezentací, které se podílely i na konstrukci nebo na struktuře programu.

Další akcí byly Dny výzkumu, vývoje a inovací, které proběhly v Brně na CEITEC. Rozvedla myšlenku, že organizace těchto Dnů výzkumu či Dnů tvůrčí činnosti bude pokračovat a bude zde představena veškerá agenda z pohledu vědy, které se věnuje ministerstvo školství včetně aktuálně probíhajících projektů. Ministerstvo se vyjadřovalo k excelenci a dalším probíhajícím aktivitám a část odpoledne byla věnována metodice hodnocení M25+, zejména segmentů, které hodnotí ministerstvo školství, tedy částí 3, 4 a 5. Na toto téma byla zorganizována diskuse u kulatého stolu, a ještě další workshopy. Téma bylo probráno nejen formou prezentací, ale především pracovní diskuse. Prof. Wildová zmínila vyčlenění financí na hodnocení v segmentech 3, 4, 5 tak, aby náklady na panely a komise nezatěžovaly vysoké školy, ale byly hrazeny ministerstvem školství. Informovala o Green Deal, kde je komponenta NPO 7.4 u správce rozpočtu. V tuto chvíli jsou finalizována rozhodnutí a do konce měsíce by měly být i dispozici jak rozhodnutí, tak finance. Návazně zmínila krátký termín pro vyhlášení dvouletého programu zaměřeného na bezpečnost. Hovořila také o programu zaměřeném na podporu rozvoje pedagogických kompetencí z hlediska strukturálního zajištění na univerzitách. Informovala o jednáních zaměřených na nastavení pravidel bezpečnosti při výzkumu. Zmínila bezpečnostní rizika, která byla u některých vysokých škol zjištěna v souvislosti s uzavíráním smluv se zahraničními partnery. Ministerstvo školství nabízí k této problematice konzultace. Poté paní vrchní ředitelka přešla ke čtení pozměňovacích návrhů novely zákony o vysokých školách, které včera proběhlo v poslanecké sněmovně. Hovořila o procedurální stránce akreditací a potvrzení nezávislosti Národního akreditačního úřadu. Do 8. října budou diskutovány pozměňovací návrhy v rámci projednávané novely. Pan ministr o této situaci informoval na jednání ČKR. Jednání s Užším předsednictvem Rady VŠ s panem ministrem školství bylo posunuto na příští týden. Následovat bude třetí čtení.

Pan poslanec **dr. Jan Berki** pozdravil účastníky jednání on-line. Vzhledem k tomu, že dr. Berki je koordinátorem koaličního uskupení K10, ve kterém má každá strana dva zástupce, byl proto právě on tím poslancem, kdo pozměňovací návrhy předkládal a obhajoval. Ve svém vystoupení navázal na informace prof. Wildové a doplnil, že záměr byl diskutován v mezirezortu, avšak nedošlo k jeho úplnému vypořádání. Poté v rámci skupiny K10 proběhla diskuse, které z návrhů, jež ministerstvo předkládá, jsou ochotni pustit do dalšího čtení. Pozměňovací návrhy týkající se vysokých škol by podle jeho názoru měly zjednodušit situaci

v akreditačním řízení. Zástupci Rady VŠ budou pozváni na jednání podvýboru pro vědu, vzdělávání, mládež a tělovýchovu. Informoval, že nakonec dojde ke změně programu, kde zůstává jen projednávání pozměňovacích návrhů k novele zákona o vysokých školách. Toto jednání začíná ve 14 hodin a jednání výboru, který bude hlasovat o doporučeních k těm pozměňovacím návrhům, se uskuteční následující den 9. října od 9 hodin. Toto jednání je veřejné, byť probíhá v místnostech s omezenou kapacitou.

Prof. Skládanka požádal pana poslance o stručné shrnutí pozměňovacích návrhů.

Dr. Berki uvedl, že jeden z pozměňovacích návrhů se týká zavedení studentských úvěrů tak, aby byly výhodnější než běžné spotřebitelské úvěry. Další pozměňovací návrh se týká použití cizího jazyka v rámci akreditačního řízení. V zásadě jde o to, že v tuto chvíli ve správním řízení, pokud by se vedlo v cizím jazyce, je potřeba využít tlumočníka. Vysokoškolské prostředí je už poměrně běžně vnímáno jako mezinárodní a komunikace minimálně v angličtině se stala relativně standardem, navrhuje se tedy výjimka v rámci akreditačního řízení: přestože se jedná o správní řízení, nemusí být využíván tlumočník z cizího jazyka a jednání se může vést po souhlasu zúčastněných i v jiném jazyce, než je český.

Další pozměňovací návrh se týká změn studijních programů, v rámci, nichž v podstatě zavádíme možnost školám ve chvíli, kdy mají udělenou akreditaci nějakého studijního programu nebo mají institucionální akreditaci, činit některé změny ve studijních programech bez toho, že by musely procházet akreditací nebo řízením a akreditačním úřadě. Jediné, co zůstává zachováno, je podmínka informovat Akreditační úřad o těchto změnách. Změny se v zásadě týkají změny názvu či cíle toho studijního programu, profil absolventa, ale musí zůstat stejné. Vysoká škola může rozšířit jazyk, v němž je studijní program realizován, může rozšířit o kombinovanou či distanční formu, anebo ve spolupráci se zahraniční vysokou školou. Aby nedocházelo k výkladovým nepřesnostem, došlo ještě k úpravám oproti původnímu ministerskému návrhu tím způsobem, že toto bude schvalovat Rada pro vnitřní hodnocení, tam, kde je ustavena; pokud není ustavena, bude změny schvalovat Vědecká rada vysoké školy.

Další pozměňovací návrh se týká společného uskutečňování studijních programů. Zásadní změna je, že se mezi spolupracující subjekty zařadily veřejné výzkumné instituce, tedy není tam jenom Akademie věd, ale rozšiřuje se v zásadě na resortní výzkumné ústavy, což zvláště některým vysokým školám umožní lépe provázat spolupráci s praxí. Pak jsou dva pozměňovací návrhy, které již byly zmíněny.

Dále je to problematika vyšších odborných škol, kde dlouhodobě vnímáme že došlo ke změně situace od doby, kdy VOŠ vznikly, a stále je vykazujeme v klasifikacích ve stejné kategorii jako bakalářské studijní programy. Proto dochází k posouvání hodnocení a kontroly studijních programů realizovaných na vyšších odborných školách pod NAÚ, tzn. ruší se samostatná akreditační komise na ministerstvu školství a posuzování těch studijních programů bude realizovat NAÚ. Zároveň jsou vyjímány vyšší odborné školy z gesce České školní inspekce a přecházejí také pod NAÚ. Jinými slovy, jedná se o to, aby ten, kdo posuzuje vstup, mohl kontrolovat i průběh a výsledky.

Poslední dva pozměňovací návrhy se týkají právě splnění podmínek potřebných pro vstup do Evropského registru zajišťování kvality pro vysokoškolské vzdělávání (EQAR). Jednou z těch podmínek jsou právě standarty ESG, na což se zaměřuje jeden zvláštní pozměňovací návrh, který vyzdvihuje potřebu zohlednění standardů. V rámci toho procesu se povede ještě podrobná diskuze, protože některé požadavky předpokládají změnu nastavení procesů, které ale nyní do pozměňovacích návrhů propsány nejsou.

Poslední pozměňovací návrh z této kategorie se týká právě samotného Národního akreditačního úřadu, kde jedna z podmínek pro vstup do EQAR je nezávislost tohoto úřadu. V zásadě navazujeme na to, že podle akčního plánu, který schválilo ministerstvo v roce 2021, se jedná o první kroky, které by měly vést k osamostatnění Národního akreditačního úřadu nebo respektive té entity, která má vzniknout jako samostatný úřad. V tuto chvíli je v zásadě podřízená MŠMT, což právě jedna z těch podmínek, kdy viditelně nesplňujeme nezávislost. Druhou podmínkou, kterou chceme tímto pozměňovacím návrhem naplnit, je samotný nominační a obsazovací proces členů Rady. Dle návrhu by sice orgánem, který členy jmenuje, byla vláda, ale nominace jsou v podstatě přeneseny do Rady VŠ v počtu čtyři (s tím, že jeden z nich by měl být student nominovaný Studentskou komorou Rady VŠ), další čtyři jsou přeneseny na Českou konferenci rektorů. Co se týká podmínek pro členství v Radě a zároveň pro předsedu, podle názoru dr. Berkiho by měl mít předseda hodnost docenta, tak ta podmínka v pozměňovacím návrhu nastavena není. Proběhla o tom diskuse, ale v tuto chvíli je podmínka nastavena tak, že předseda musí mít alespoň vědeckou hodnost Ph.D. nebo adekvátní titul. A třetím prvkem, který má zvýšit nezávislost toho úřadu, je samozřejmě rozpočtová záležitost, protože v okamžiku, kdy je vázán na rozpočet ministerstva, není úřad ve svém fungování nezávislý. . Změnou se se tedy posune na úroveň jiných orgánů.

Prof. Wildová doplnila, že nezávislost je podpořena tím, že ona nová entita bude vydávat standardy, což byla jedna z podmínek ESG. Nebude to formou nařízení vlády, ale vznikne v té souvislosti dokument, který se bude vydávat samostatně. Stejně tak si bude nový úřad nastavovat svoji vnitřní strukturu, pravidla fungování a podobně; půjde o nezávislý orgán. Vysvětlila, že nezávislost standardů je zaručena tím, že nově vzniklá entita bude tyto standardy vydávat stejně jako vnitřní strukturu.

Prof. Kašparovský informoval přítomné, že hlavním důvodem, proč se pan ministr rozhodl pro rychlé předložení připomínek k nařízení, bylo, že pokud by nařízení neproběhlo nyní, nebyl by potom čas a možnost pro jednání. Prof. Kašparovský pana ministra informoval, že nás tato situace nepotěšila, jelikož členové Rady VŠ přes léto věnovali hodně času připomínkám a několikrát nám bylo slíbeno, že materiál Rada VŠ dostane k dispozici. Naposledy byl příslib vysloven na jednání u kulatého stolu v Poslanecké sněmovně 3. září. Dostali jsme informaci, že z časových důvodů prostě jiná možnost nebyla. Pan ministr přislíbil, že skutečně to bude projednáváno na schůzi na podvýboru 8. října a na výboru 9. října. A protože pan ministr ke každému pozměňovacímu návrhu dává své stanovisko, je připraven v tomto stanovisku zohlednit i připomínky Rady VŠ. To znamená, svoji finální podporu či nepodporu bude opírat i o to, jak se vyjádří Rada VŠ a Česká konference rektorů; samozřejmě diskuzi budou naslouchat i poslanci a ti potom mohou toto zohlednit při hlasování. Tím tedy v zásadě má být naplněna zákonná povinnost, na kterou jsme už upozorňovali, kdy, podle § 92 písmeno c) by neměl ani do organizačních změn Akreditačního úřadu vstupovat ministr, aniž by to projednal s reprezentací. Je to tam uvedeno explicitně a znamená to, že do Statutu Národního akreditačního úřadu vstupují i reprezentace. Rada VŠ v tuto chvíli tuto zákonnou možnost rozhodně bude chtít využít.

Předseda legislativní komise **dr. Hodulík** doplnil, že první ze zmíněných pozměňovacích návrhů se objevil včera kolem půl desáté, poslední kolem druhé hodiny odpoledne a od 17:20. je již projednávala Sněmovna. V 19:07 jednání skončilo. Pokud by někdo z přítomných měl zájem je sledovat, existuje na stránkách Poslanecké sněmovny videoarchiv, a dr. Hodulík doufá, že budou dopsány stenoprotokoly, které zrovna k tomuto bodu stále chybí. Poté se zaměřil na návrhy, které zmínil ve svém vystoupení pan poslanec Berki: zmínil návrh 4935, tedy zavedení studentského úvěru, který by byl poskytován bezúročně nebo se zápůjční úrokovou sazbou nižší, než je na trhu obvyklá. Připomněl, že tato myšlenka se objevila již v roce 2016. Tehdy

se prováděla analýza, která konstatovala, že to může vést k tomu, že oním nařízením vláda bude úroky dotovat a bude to spíše pomoc finančním domům než studujícím samotným. Další ze zmíněných návrhů, návrh 4937 zákona, je povinnost promítnout standardy ESG do tvorby standardu pro akreditace a do vnějšího hodnocení vysokých škol.

Prof. Wildová doplnila, že na schůzi podvýboru bude specifikováno, co to do budoucna bude pro české školství znamenat, a uvedla, že nezávislost akreditačního úřadu je jednou z podmínek.

Dr. Hodulík dále hovořil k pozměňovacímu návrhu 4938, týkajícímu se použití cizího jazyka jako úředního pro komunikaci s vysokou školou například při akreditaci. Samozřejmě to vnímá jako dobrý krok směrem k zahraničním hodnotitelům. Otázka je potom v případě, že by řízení dospělo až k soudnímu přezkumu, jaký názor budou mít české soudy a jestli úřední překlad pak nebudeme dělat zase do češtiny. Návrh 4939 znamená rozšíření práva vysoké školy nenechat některé záležitosti na Akreditačním úřadu, ale provést změny samostatně. Zaměřil se na body a), b) a c) a cíle studia, kde je řečeno, že mimo jiné škola by nově nemusela akreditovat ani změnu profilu studia, obsahu studia určeného výčtem předmětů, změnu obsahu státních zkoušek a pak je tam ta oprávnění té školy směřovat ke kombinované formě. To už tady bylo v distanční formě, cizojazyčné výuce, anebo spolupráci s třetí osobou, ať už Akademií věd, anebo jinou právnickou osobou, možná ale ve výčtu předmětů a obsahu státních zkoušek. Škola akredituje studijní program, a následně ho bez zásahu Akreditačního úřadu, pokud ke studijnímu programu splní všechny požadavky na odbornost, může bez Akreditačního úřadu změnit obsah předmětu a prakticky vzato obsah státních zkoušek. Podle jeho názoru však může dojít k situaci, že se studijní program zcela změní.

Pan poslanec **Berki** vysvětlil, že vysoká škola je povinna projednat změny v rámci Rady pro vnitřní hodnocení nebo Vědecké radou a nahlásit je NAÚ. Pokud změnu provede a NAÚ při kontrole zjistí, že ale pro to nesplňuje podmínky, tak samozřejmě bude zahájeno správní řízení. Změnu škola udělat může, ale musí přitom splňovat podmínky.

Dr. Hodulík zmínil informace uvedené v pozměňovacím návrhu č. 4940 - umožnění spolupráce při uskutečňování studijních programů s dalšími českými zahraničními vysokými školami, Akademií věd a dalšími veřejnými výzkumnými institucemi bez nutnosti procházet akreditačním řízením. Dalším cílem novely je, že se má jednat o zařazení vyšších odborných škol do segmentu terciárního vzdělávání. Navázal informací o pozměňovacím návrhu č. 4947 - nezávislost Národního akreditačního úřadu. Upozornil, že tyto změny budou mít dopad na veřejné vysoké školy, přestože oproti akreditační novele v PN zůstaly pouze záležitosti týkající se organizačně Národního akreditačního úřadu. Konstatoval, že po osmi letech bude provedena kompletní personální změna bez jakékoliv kontinuity.

Dr. Berki navázal doplněním, že dopad mají v rukou samy reprezentace, protože jak již uvedl, obsazení Rady v zásadě probíhá většinou nominací, a to buď reprezentací anebo tripartity. Je to právě o tom, do jaké míry bude, nebo nebude zachována kontinuita.

Dr. Hodulík reagoval na Standardy akreditačního úřadu, které dnes dávají velkou pravomoc předsedovi Národního akreditačního úřadu, a ten prakticky vzato organizuje jak činnost, tak určuje členy hodnotících komisí a samozřejmě z hlediska Statutu má možnost předkládat vnitřní předpisy Národního akreditačního úřadu a Rady jako takové. Pokud jde o funkci předsedy, apeloval, že zde sice zavádíme výběrové řízení, kdy komise má být složena z jednoho zástupce ČKR, jednoho zástupce Rady VŠ, zástupce tripartity, dále jednoho

studentského zástupce a jednoho zástupce, kterého si vybere pan ministr podle svého uvážení. Komise však ministru školství předloží tři kandidáty, ze kterých si ministr sám vybere. Komise tedy plní funkci pouze poradní. Je ke zvážení, do jaké míry se zvyšuje nezávislost akreditačního úřadu, pokud ho nebude vybírat vláda, jako kolektivní orgán, ale ministr školství jako jednotlivec.

Prof. Wildová upřesnila, že předsedu Rady akreditačního úřadu bude jmenovat Vláda na návrh ministra školství, nikoliv ministr školství.

Dr. Hodulík pokračoval dalšími dvěma návrhy (4958), kdy přednesl několik připomínek na téma činnosti a pravomocí vysokoškolských ústavů a zastoupení vysokoškolských ústavů v akademickém senátu na základě statutu dané vysoké školy. Nově návrh počítá s tím, že vysokoškolský ústav by vlastně nemohl poskytovat studijní programy. Upozornil, že od účinnosti tohoto zákona by nemohl přijímat nové studenty a současně je tam omezení jeho tvůrčí činnosti, kdy je to vázáno na to, že jednotlivý projekt tohoto vysokoškolského ústavu nesmí překročit 50 % jeho rozpočtu v předchozím roce. To znamená, že pokud bude mít jeden rok malý rozpočet, další rok už si nemůže zažádat ani o projekt.

Doc. Radová navázala dotazem na paní vrchní ředitelku Wildovou a na pana poslance Berkiho, které pozměňovací návrhy bude pan ministr akceptovat, zda bude akceptovat pozměňovací návrhy zaměřené pouze na to, co se týká státu a ne vysokých škol.

Prof. Wildová vysvětlila, že jsou záležitosti, které by neměly negativně ohrozit vysoké školy, ale jsou to záležitosti, které jsou směřovány více na úrovni státu a řízení jako takového, ale nejsou tam procedurální záležitosti týkající se akreditací, hodnocení apod.

Doc. Radová dále vznesla dotaz na dr. Berkiho, zda záležitosti, které diskutovali na zmíněné schůzce K10, které mají vysokým školám prospět, konzultovali s vysokými školami.

Dr. Berki odpověděl, že vycházeli z návrhů, které předložilo ministerstvo, a ty nekonzultovali. Vycházeli z jejich expertního názoru. Nebylo konzultováno s reprezentacemi, protože v legislativním procesu načtení pozměňovacích návrhů je institut jejich načtení a diskuse. Stanovisko k nim se řeší mezi druhým a třetím čtením, což proběhne řádně na schůzi podvýboru a na výboru.

Doc. Langer upřesnil, že informace, kdy se členové Rady VŠ poprvé dozvěděli, že mají být pozměňovací návrhy načteny ve druhém čtení, vyvolala obrovské negativní emoce napříč celou Radou VŠ i v ČR a vzniká velká nedůvěra v celý postup. Negativní emoce v Radě VŠ i v ČR vzbudilo projednání pozměňovacích návrhů, byť důvody, které k tomu vedly mohou být rozumné. Konstatoval, že tyto návrhy byly zpracovány velmi kvalitně z hlediska legislativy, proto práce na nich musely určitou dobu probíhat. Rada VŠ byla po celou dobu ujišťována, že proces bude jiný, a protože k tomu nedošlo, úplně to neposiluje potřebný práh důvěry. Rada VŠ se zachová konstruktivně a během necelých 14 dnů prostuduje pozměňovací návrhy a zaujme k nim stanoviska a věříme, že potom budeme vyslyšeni. Velmi negativně vnímáme, že VOŠ mají být zahrnuty do gesce NAÚ a podle našich zpráv tuto změnu nikdo s vyššími odbornými školami neprojednával. Doktorská novela se velmi intenzivně a konsensuálně diskutuje již čtyři roky, kdy se došlo ke kompromisnímu řešení, a nyní je riziko, že vlna emocí a určité neférové jednání mohou výsledek těchto jednání poškodit. Požádal v té souvislosti, aby stanoviska Rady VŠ byla zohledněna.

Na vystoupení doc. Langerova navázala předsedkyně ČKR **prof. Králíčková** a připojila se k názoru, který vyslovil doc. Langer, a potvrdila to, co pan místopředseda zmínil. Obdobné emoce proběhly i v ČKR, kde byla velká snaha první paragrafové znění tzv. akreditační novely, předložené v polovině června velmi poctivě okomentovat a ČKR vycházela ze slibu, že s jejich komentáři bude pracováno a budou s nimi prodiskutovány. Za ČKR potvrdila, že vzali pozměňovací návrhy, které byly včera vloženy do systému, velmi vážně a dnes již byli obesláni všichni rektori se žádostí o zaslání připomínek do konce září, aby byl dostatek času na zformulování názorů za reprezentaci ČKR do konce září a poté na tomto pokračovat ve spolupráci s Radou VŠ. Zájmem všech rektorů je, aby zákon fungoval a aby naše vysoké školy mohly fungovat dobře a efektivně v rozumném nastavení. Je zájmem nás všech být v evropském prostoru, ale zároveň musíme být obezřetní, aby vše bylo nastaveno tak, aby vše dobře fungovalo. ČKR se bude maximálně snažit o věcný a konkrétní přístup při zpracování připomínek do konce září a velmi poděkovala Radě VŠ za spolupráci.

Pan poslanec **Berki** upozornil, že změny, ke kterým se nikdo nepřihlásil, nebyly načteny a nebudou projednávány. Navrhl, že Radě VŠ bude co nejdříve poslán seznam těch připomínek, které jsou skutečně načteny.

Dr. Červinka ve svém vystoupení navázal na otázku projednávání pozměňovacích připomínek v Poslanecké sněmovně. Ocenil stanovisko ministerstva školství, že z pozměňovacích návrhů vyselektují jen ty, které zasahují do první novely. Ocenil pana ministra i paní vrchní ředitelku, že skutečně dodrželi alespoň slovo. A sice, že z pozměňovacích návrhů bude vybráno skutečně jenom to, co bude zasahovat do podstaty, co mělo být obsahem té první novely; všechny návrhy, které zasahovaly do úplně jiných částí vysokoškolského zákona, byly vyřazeny. Konstatoval však, že ztratil důvěru v informace od paní vrchní ředitelky, protože od ledna, února, března, dubna, května, června, ale i července Rada VŠ dostávala informace o tom, jak se bude řešit obsah zejména té druhé novely akreditační, a pokaždé, když jsme dostali novou informaci, velmi se odlišovala od té předchozí. Nedostávali průběžně informace k připomínkám předloženými dvěma pracovními komisemi Rady VŠ, konkrétně komise pro kvalitu a komise pro vzdělávací činnost. Členové obou komisí zpracovávali připomínky velmi intenzivně a pečlivě. Přestože Rada VŠ byla opakovaně ujišťována, že obsah toho, co je označováno jako akreditační novela, nebude vložen do čtení návrhu novely vysokoškolského zákony, ale poté tomu tak nebylo. Ocenil, kdybychom měli v rámci komisí možnost ověřit, že záměr je obsahem těchto pozměňovacích návrhů. Vyslovil obdiv k ČKR, která byla schopna přes noc do rána vytvořit plán. Také Rada VŠ potřebuje plán, aby mohly komise zpracovat připomínky, které bychom stihli do 8. října finalizovat a předložit. Zajímalo ho také jak bylo vypořádáno 199 připomínek z ČKR, které byly odeslány v červenci. Navrhl, aby na jednání komisí bylo zastoupeno Užší předsednictvo Rady VŠ a byla na něm přítomna i paní vrchní ředitelka, případně i pan ministr. Členy komisí bude celková koncepce zajímat. Apeloval, aby předsedové zejména komise pro kvalitu, komise pro vzdělávací činnost a legislativní komise spolupracovali maximálně s Užším předsednictvem a abychom nastavili plán, kdy budou komise o návrzích jednat a kdy bude sběr připomínek od všech členů; je zapotřebí poskytnout Předsednictvu dostatečný čas na finalizaci všech připomínek zpracovaných komisemi a na zpracování celkového výstupu za Radu VŠ.

Prof. Skládanka informoval, že Užší předsednictvo před dnešním jednáním Sněmu pracovalo na přípravě plánu a seznam podnětů k připomínkování zašle komisi pro jejich jednání. Pokud jde o účast zástupců Užšího předsednictva na jednání komisí, toto bude zajištěno.

Prof. Kašparovský ocenil informaci od pana poslance Berkiho, které pozměňovací návrhy byly podpořeny a ke kterým se má Rada VŠ vyjádřit. Čekáme na finální verzi tohoto seznamu, poté obratem začneme zpracovávat připomínky, které budou rozděleny předsedům jednotlivých komisí.

Prof. Wildová se vyjádřila k tomu, že se snaží zajistit, aby svoje sliby dodržela, ale toto nebylo v její kompetenci. Její pozice je odborná, nikoliv politická, , přičemž celý proces byl v rukou politického kabinetu.

Dr. Popela se dotazoval, kdo bude kontrolovat nový akreditační úřad, a navázal dotazem k distribuci kompetencí, konkrétně zda nehrozí přílišné slučování rolí. Na výrok pana poslance Berkiho, že s reprezentacemi nebylo o PN jednáno, navázal obavou, že může dojít k situaci, kdy akademické obce nebudou svoje rozhodnutí také konzultovat. To bychom měli mít v následujících třech týdnech na zřeteli.

Dr. Hodulík navázal shrnutím, že včera obecná rozprava končila v 19 hodin a jednání nebylo přerušeno. Kdyby tomu tak bylo, mohlo být otevřeno druhé čtení, kde by mohly být předloženy vylepšené pozměňovací návrhy, které by plnily daný cíl.

Dr. Berki reagoval, že reprezentace věděly, že projednávání bude ve Sněmovně probíhat tuto středu. Pokud jde o druhé čtení, tato možnost zde zůstává, v případě, že u některých bodů nenalezneme shodu. Po opravách legislativně-technických chyb je stále možné zákon předložit do druhého čtení. To je prostě legitimní proces. Pokud u některých budou legislativně-technické chyby, je možné je opravit v rámci takzvaně legislativně-technických úprav; a pokud bude potřeba, lze některé PN, které budeme chtít zachovat, ale bude je třeba upravit, ještě vrátit do druhého čtení.

Dr. Hodulík navázal vysvětlením, že jak rektori vysokých škol, tak zástupci Rady VŠ jednotliví poslanci, tak i veřejnost se o těch návrzích dozvídali mezi 9. a 14 hodinou odpolední a projednání tohoto bodu bylo v 17 hodin. Kdyby návrh byl znám dostatečně předem, obecná rozprava by probíhala jiným způsobem.

Doc. Smolová, předsedkyně komise pro vzdělávací činnost, informovala, že na společném jednání komisí shromáždili množství připomínek, a dotazovala se, jakým způsobem byly vypořádány ty, které posílala Rada VŠ. Připomněla, že komise pro vzdělávací činnost má 50 členů a je průřezem vysokých škol. Ocenila by přítomnost zástupců na společném setkání, které by zorganizovali a předem domluvili termín.

Dr. Michálek se dotazoval na situaci, pokud do 8. října nedojde ke konsensu mezi poslaneckou sněmovnou a reprezentacemi Rady VŠ a ČKR, zda takto dotčené pozměňovací návrhy budou staženy.

Dr. Berki toto slíbit nemůže. Ale slíbil, že tyto podněty bude brát velmi vážně a bude hledat takové cesty, aby to nakonec velké emoce nevzbudilo.

Dr. Červinka ocenil úsilí a čas, který paní vrchní ředitelka věnuje jednáním s reprezentacemi. Na adresu pana poslance vyjádřil zklamání, že jsme byli přesvědčeni, že nebudou míchány návrhy první a druhé novely v druhém čtení_ tedy že se bude jednat pouze o pozměňovací návrhy k tomu, co bylo předmětem první novely k doktorskému studiu, které byly navrženy původně, a že se nebudou slučovat s těmi, které Rada VŠ v rámci reprezentací řešila paralelně, ale jako druhou novelu. Vždy nám to bylo ze strany ministerstva prezentováno tak, že se nebudou změny slučovat dohromady do druhého nebo třetího čtení, ale nakonec to nebylo dodrženo. Dále se dotazoval k otázce institucionálního auditu, který by měl probíhat současně s institucionálními akreditacemi. Nyní institucionální audit nemá být součástí zákona. Konstatoval, že co bylo

obsahem původního záměru novely o akreditacích nebo o transformaci Národního akreditačního úřadu, bylo koncipováno jako jeden dokument, ale nyní v rámci druhého čtení jsou zde pozměňovací návrhy tři. Pokud dojde k situaci, že projde jen jedna část, bude vytržena z kontextu a celek nebude dávat smysl.

Prof. Wildová ve své reakci vysvětlila, že připomínky od reprezentací byly vypořádány a na jejich základě byl připraven druhý návrh novely zaměřené na kvalitu. Druhá verze, která vznikla, byla zúžena a byly z ní vyňaty některé procesy. Z této novely zůstala zachována ve zúženém pohledu otázka vyšších odborných škol a ve velmi zúženém pohledu otázka transformace NAÚ. Ze strany ministerstva se předpokládalo, že v této podobě bude předloženo do sněmovny, poté se ukázalo, že to procedurálně není možné zvládnout. Z toho důvodu byly zvolena tato cesta. Pokud se bude psát další zákon, bude se dále pracovat s kvalitou jako takovou. Pan ministr stáhl část procesů z druhého návrhu z toho důvodu, že nebyla shoda s reprezentacemi. Podle jejího názoru zdržení nastalo tam, kde ministerstvo zjistilo, že není shoda s reprezentacemi.

Doc. Benešová, předsedkyně ekonomické komise, se dotazovala prof. Wildové na příslibené částky 6 mld. a řešení strukturálního finančního deficitu v letech následujících. Podle analýzy zpracované v minulých letech vysokým školám chybí finance ve výši 10 mld. ročně. V důsledku inflace došlo k reálnému propadu ve financování a všechny vysoké školy jsou na tom hůře než v minulosti. Připomněla, že již dr. Valová řešila neexistenci střednědobého výhledu týkající se kapitoly 333, tedy ministerstva školství. Pokud chceme pozvednout sektor vysokých škol v České republice, chceme se dostat k průměrům OECD, a to nikoliv pouze ve vzdělávací činnosti, ale i v prostředcích na vědu a výzkum. Tak je opravdu nezbytně nutné, abychom v rámci střednědobého výhledu tato čísla měli k dispozici. V souvislosti s přípravou nového zákona o vysokých školách se dotazovala, v jakém stavu je fungování pracovní skupiny, která by se přípravou vysokoškolského zákona měla zabývat.

Prof. Wildová reagovala, že představu ministerstva školství zargumentuje, pokud jde o příspěvek na vědu a finance pro vysoké školy. Pokud jde o střednědobý výhled, toto také ministerstvo zargumentovalo a propadlo. Pan ministr zrušil pracovní skupinu k financování vysokých škol a bude sestavena nová skupina, jako poradní orgán. Tato nově vzniklá pracovní skupina bude zahrnovat experty a analytiku, kteří namodelují situace a budou analyzovat, co je v otázce reformy financí nejvíce potřeba. V otázce společenské poptávky je v současné době nejlépe připravena oblast zdravotnických nelékařských profesí, kde se připravuje obdobný projekt, jaký byl na zvýšení počtu studentů medicíny.

Pan poslanec **Berki** je si vědom toho, že současná situace s pozměňovacími návrhy není šťastná. Vnímá to tak, že druhé čtení primárně slouží k načtení návrhů, o kterých se bude rozhodovat ve třetím čtení. Pokud se týká nového zákona o vysokých školách, zde již opravdu nehovoříme o novele současného systému. Původně první výstup z diskuse měl být právě projednán na schůzi podvýboru 8. října, ale vzhledem k množství pozměňovacích návrhů došlo k rozhodnutí, že program bude upraven a na 8. října zůstane pouze novela vysokoškolského zákona. Ocenil věcnou diskusi, ke které emoce patří, těší se na následující spolupráci a věří, že bude věcná. Na závěr poznamenal, že hovoříme o tom, že vysoké školy jsou podfinancovány v současném systému, ale pojďme také diskutovat o tom, jestli ten současný systém je efektivně nastaven.

Mgr. Baierl, předseda Vysokoškolského odborového svazu, vyjádřil účast se školami zasaženými povodněmi. Informoval, že Vysokoškolský odborový svaz otevřel sociální fond na pomoc těmto školám. Vyjádřil souhlas s vyjádřením předsedkyně ekonomické komise k otázce rozpočtu. Informoval, že Vysokoškolský odborový svaz jednal o rozpočtu s ministrem financí Stanjurou.

Po krátké přestávce došlo ke změně předsedajícího, zasedání řídil doc. Langer.

4. Zprávy z Užšího předsednictva

Předseda Rady VŠ **prof. Kašparovský** seznámil účastníky s obsahem proběhlých jednání, kterých se zúčastnili členové Užšího předsednictva Rady VŠ v uplynulém období. V úvodu svého vystoupení poděkoval místopředsedům Rady VŠ a členům komisí za práci na připomínkách a podkladech, kterým věnovali o prázdninách čas. Stručně shrnul jednání s panem ministrem školství v záležitosti financování vysokých škol. Informoval přítomné, že se ještě před prázdninami společně s prof. Králíčkovou zúčastnili jednání s ministrem financí. V té souvislosti navázal na vystoupení pana poslance Berkiho, který se zmínil o diskusi na téma efektivity ve vysokém školství. Pan ministr financí vyjádřil názor, že existuje příliš mnoho vysokých škol. Prof. Kašparovský reagoval, že počet vysokých škol odpovídá požadavku na 60% provzdělanost. Informoval pana ministra, že vysoké školy se díky inflaci dostaly do finančních problémů, a odůvodňoval potřebu poskytnutí financí ve výši 6 mld. Připomněl, že na příští týden je plánována schůzka Užšího předsednictva Rady VŠ s ministrem školství, která bude zaměřena na pozměňovací návrhy k novele zákona o vysokých školách. Ocenil, že za požadavky vysokých škol se postavil i pan prezident, který přijal pozvání na únorové zasedání Sněmu Rady VŠ.

Plánovaná a uskutečněná jednání

- Účast prof. Kašparovského na 39. schůzi Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu dne 21. června 2024.
- Účast doc. Jobertové na on-line jednání k novele zákona o vysokých školách dne 20. června 2024.
- Účast doc. Janouška na kulatém stole k připravované Hospodářské strategii České republiky dne 25. června 2024.
- Účast prof. Zahálky na 4. jednání pracovní skupiny Harmonizace dne 26. června 2024.
- Účast prof. Kašparovského, doc. Jobertové a doc. Janouška na jednání k novele zákona o vysokých školách.
- Pozvánka na 40. schůzi Výboru pro vědu, vzdělání kulturu, mládež a tělovýchovu dne 10. července 2024. S ohledem na změnu programu, kdy nebyl zařazen bod Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, se zástupce Rady VŠ jednání nezúčastnil.
- Účast prof. Kašparovského a místopředsedů Rady VŠ na odborné diskusi k projednávání vysokoškolského zákona u kulatého stolu dne 3. září 2024.
- Pozvánka na 41. schůzi Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu, dne 4. září 2024.
- Pozvánka pro prof. Kašparovského na slavnostní předání Ceny vlády nadanému studentovi za rok 2023 dne 16. září 2024.
- Setkání členů Užšího předsednictva (prof. Kašparovský, doc. Janoušek, doc. Jobertová, prof. Skládanka, prof. Zahálka a Ing. Farník) s ministrem školství, mládeže a tělovýchovy, dne 18. 9. 2024.
- Potvrzena účast prof. Kašparovského, prof. Hrubé a doc. Langera na Slavnostním zahájení akademického roku 2024/2025 vysokých škol České republiky dne 3. října 2024 a následném 177. zasedání Pléna ČKR s diskusí s ministrem školství, mládeže a tělovýchovy a s ministrem pro vědu, výzkum a inovace o aktuálních problémech vysokého školství, vědy a výzkumu v ČR.

- Pozvánka pro prof. Kašparovského na konferenci spojenou s prezentací výsledků vybraných výzkumných programů Strategie AV21 s podtitulem Špičkový výzkum ve veřejném zájmu dne 14. 10. 2024.

Nominace

- Prodloužení nominace dr. Valové do 30.9.2024 jako zástupce Rady VŠ do grémia Fondu vzdělávací politiky v rámci MŠMT.

Různé

- Rada VŠ obdržela stanoviska MŠMT k pozměňovacím návrhům k novele zákona o vysokých školách a podílela se na připomínkování pracovní verze návrhu zákona.
- Rada VŠ připomínkovala Plán realizace Strategického záměru MŠMT pro rok 2025.
- Na jednání Reprezentativní komise dne 19.6.2024 předloženy připomínky k úpravám v ukazateli A, úpravám v ukazateli K a k pravidlům pro poskytování příspěvku a dotací VŠ na rok 2025.
- Rada VŠ připomínkovala kartu povolání vysokoškolského učitele v Národní soustavě povolání.
- Radě VŠ byl předložen k připomínkám návrh nových hodnotitelů, kteří byli schváleni na říjnovém zasedání Rady NAÚ.
- Vyjádření Rady VŠ adresované panu prorektorovi prof. PhDr. Ladislavu Křištoufkovi, Ph.D. jako reakce na jeho sdělení k 4. bodu z 5. zasedání Předsednictva Rady VŠ konaného 20. června 2024, týkajícího se Standardu školitele.
- Rada VŠ obdržela z Odboru VŠ MŠMT k nahlédnutí návrh novely soudního řádu správního, ve kterém bude navrženo doplnění novelizace zákona o vysokých školách.

Vystoupil **dr. Michálek**, člen Předsednictva Rady VŠ a požádal o informaci, která chyběla v přehledu aktivit UP, a to ohledně dopisu zaslaného předsedům akademických senátů vysokých škol o chystaném navýšení příspěvku za studenta v Studentské komory z 9 500 Kč na 17 500 Kč v roce 2025. Dopis byl podle něj formulován nešťastně, protože se v něm odkazuje na závěr Předsednictva z dubna 2024, že je neudržitelné ponechat členské příspěvky na stejné výši. K tomuto závěru Předsednictvo na zasedání nedošlo a není ani uvedeno v zápise Předsednictva. Také částka 17 500 Kč. nebyla nikdy na zasedání Předsednictva zmíněna, a proto vznesl dotaz, kdo částku stanovil.

Předseda Rady **VŠ prof. Kašparovský** uvedl, že dopis schválilo Užší předsednictvo Rady VŠ, částka Kč 17 500 byla stanovena předsedou Studentské komory Rady VŠ Ing. Farníkem. Uznal, že formulace dopisu byla nešťastně zvolena a omluvil se.

Doc. Langer informoval, že zvýšení příspěvků za studentské zástupce bude projednáno a bude o něm rozhodnuto na některém z podzimních zasedání Předsednictva Rady VŠ.

Usnesení

Sněm Rady vysokých škol bere na vědomí zprávy z Užšího předsednictva Rady vysokých škol.

Usnesení bylo přijato optickou většinou hlasů.

5. Zprávy ze Studentské komory

Ing. Katarina Rovenská v nepřítomnosti předsedy Studentské komory Rady VŠ Ing. Farníka seznámila přítomné se zprávami ze Studentské komory Rady VŠ. Vyjádřila nesouhlas Studentské komory Rady VŠ, aby případná stávka ovlivnila organizaci státních závěrečných zkoušek. Z reprezentativní činnosti zmínila účast na Veletru vědy, kde proběhla diskuse s doktorandy o reformě a se středoškoly o jejich očekávání. Zástupci Studentské komory Rady VŠ se zúčastnili jednání u kulatého stolu „17. listopad – minulost nebo budoucnost“ pořádaném organizací Festival Svobody se zástupci občanské společnosti a neziskových organizací. Zmínila zasedání Studentské komory Rady VŠ, kde přijal účast ministr Bek. Proběhla zde debata nad finanční podporou studentů, stavem kolejí a mez a otázky týkající se novelizace zákona o vysokých školách. Informovala dále o účasti Ing. Farníka na ministerské konferenci EHEA v Tiraně a účasti Adama Hegera a Damira Solaka na setkání aliance V4 na festivalu EFOTT, kde proběhly diskuse o kvalitě výuky, digitalizaci či umělé inteligenci. Součástí programu byla také debata s maďarskými studenty, se kterými byla možnost probrat problémy studentů, zejména ubytování a finance. Zmínila dále zastoupení Studentské komory Rady VŠ na Dnech vzdělávací činnosti.

Zástupci Studentské komory Rady VŠ se zúčastnili schůzky na ministerstvu dopravy za účasti ředitele Kobery o zapojení studentů, studentských projektů v rámci projektu „Česká cesta do vesmíru“. Zmínila také schůzky zástupců Studentské komory Rady VŠ na Ministerstvu práce a sociálních věcí týkající se převodu sociálního stipendia do systému sociálních dávek. Připomněla organizaci předávání Cen Jana Opletala, v té souvislosti poděkovala Asociaci evropských univerzit i jednotlivým univerzitám za finanční podporu a informovala, že nominace jsou již v současné době spuštěny. Nominován může být i student či absolvent střední školy nebo vysoké školy a také osobnost ve věku do 30 let, která významným způsobem přispěla ke zlepšení socio-kultury. Ing. Rovenská informovala přítomné, že 18. října proběhne závěrečný event v rámci projektu ESC Academy PRO v Kampusu Hybernská. Informovala přítomné, že na dalším Valném zasedání ESU proběhne hodnocení Studentské komory Rady VŠ. Proběhne výběr studentů na akci ConSIMum (simulace Evropské komise). Dále jak již bylo v průběhu dnešního zasedání zmíněno, proběhla jednání Užšího předsednictva Rady VŠ o zvýšení členského příspěvku za členy Studentské komory Rady VŠ.

Dr. Červinka se vyjádřil k vystoupení Ing. Rovenské v otázce vyhlášení stávky v období státnic. Nepovažuje v současné době to za otázku aktuální i s ohledem na to, jak dopadne jednání o návrhu rozpočtu. Není mu známo, že by byla vyhlášena stávková pohotovost. Pokud nastane situace, že bude vyhlášena stávka a jeho pracoviště se ke stávce připojí, a on měl být aktivně členem státnicové komise, má právo jako zaměstnanec školy se ke stávce připojit. Pokud by došlo k ohrožení legitimacy státní zkoušky z důvodu nepřítomnosti požadovaného počtu členů, a zkouška by neproběhla ze zákona legálně, tak tomu prostě tak bude. S ohledem na termíny státnic, kdy probíhají tento a příští termín a dále až v lednu a únoru, lze předpokládat, že pokud by byla vyhlášena stávka, ohrozí maximálně standardní výuku.

Doc. Langer potvrdil informaci, že v současné době žádná stávka, ani stávková pohotovost vyhlášena není. Pokud by k ní došlo, můžeme počítat s podporou školských odborů.

Prof. Zahálka požádal zástupce Studentské komory Rady VŠ o zdůvodnění navýšení příspěvku na studenta.

Ing. Rovenská vysvětlila, že požadavek navýšení vychází z dlouhodobého poklesu rozpočtu Studentské komory Rady VŠ. Navýšení bylo diskutováno v rámci jednání Užšího předsednictva Rady VŠ. Cestou k navýšení

příjmové stránky rozpočtu bylo možné zvýšením příspěvků. Nehlasovalo se o tom, ale rozpočet byl schválen s tím, že tato otázka bude ještě předmětem diskuse.

Doc. Benešová se dotazovala na kalkulaci výše částky. Informovala, že si prostudovala rozpočet Studentské komory Rady VŠ a v rámci ekonomické komise se touto otázkou zabývali na jaře a uvítala by předložení kalkulace, ze které by bylo patrné, jakým způsobem se dospělo ke zmíněné částce.

Ing. Rovenská konstatovala, že částka byla projednána v rámci jednání Užšího předsednictva, jehož není členem.

Doc. Langer doporučil tuto záležitost přesunout na říjnové nebo listopadové zasedání Předsednictva Rady VŠ a poděkoval dr. Michálkovi, že tuto otázku otevřel a zadal tak impuls k předložení transparentně zpracovaných podkladových materiálů.

Jakub Sláma hovořil o tom, že Studentská komora Rady VŠ pravidelně představovala detailně svůj rozpočet včetně výdajů a příjmů, a to byl i případ dubnového zasedání Sněmu Rady VŠ. Připomněl, že na dubnovém zasedání Sněmu se Studentská komora Rady VŠ dlouhodobě snažila o navýšení příspěvku v rámci rozpočtu Rady VŠ, který by nebyl v tu chvíli stoprocentně proporční, avšak byl by podložen aktivitami, které Studentská komora Rady VŠ realizuje. To bylo zamítnuto, proto jedinou cestou bylo navýšení členského příspěvku. Podle jeho názoru, pokud příspěvek za delegáta zůstane na současné výši, vznikne potřeba navýšení rozpočtu.

Doc. Langer požádal Studentskou komoru Rady VŠ o přípravu podkladů pro zmíněná zasedání Předsednictva Rady VŠ.

Dr. Hodulík potvrdil, že schvalování příspěvku je skutečně záležitostí Předsednictva Rady VŠ, které projednává rozpočet. Podle informace získané z webových stránek Studentská komora Rady VŠ má aktuálně 66 delegátů, potom vychází při nové výši příspěvku na 1 150 000 Kč pro jednoletou činnost. Při současném rozpočtu Rady VŠ je požadavek na vyčíslení těchto nákladů zcela legitimní. Na dubnovém zasedání Sněmu byla projednána otázka, zda mají být v prosinci přiznané finance bývalým Předsednictvem Rady VŠ do rozpočtu Studentské komory Rady VŠ deponovány, a podle přehledu, který prezentoval Ing. Farník, se hovořilo o vzniklém strukturální ročním deficitu ve výši 100 000 Kč. Avšak v současné době dochází k navýšení o 550 000, proto je třeba vyčíslení tohoto rozdílu a zdůvodnění tak výrazného, prakticky dvojnásobného navýšení členského příspěvku pro studentské delegáty.

Dr. Michálek reagoval vysvětlením, že důvodem jeho vystoupení byl nesouhlas s formou oslovení vysokých škol, tím, že rozhodlo Předsednictvo Rady VŠ a byla stanovena nějaká částka, avšak informováno o tom bylo pouze Užší předsednictvo a výše částky vzešla od Studentské komory Rady VŠ. Uvítá otevření této otázky na některém z příštích zasedání Předsednictva Rady VŠ. Upozornil, že zvýšení příspěvku může vést k rozhodnutí vysokých škol k delegování jen jednoho studentského delegáta. Uvedl, že mu bylo velmi nepříjemné, pokud byl osloven někým z vedení univerzity se žádostí o vysvětlení, a on o této záležitosti nebyl informován.

Dr. Popela také považuje navýšení příspěvku bez projednání číselných podkladů v ekonomické komisi za účasti a diskuse se zástupci Studentské komory Rady VŠ za neprojednatelné.

Ing. Rovenská argumentovala vysvětlením, že vloni Studentská komora Rady VŠ získala finance z CRP projektu, a ubezpečila přítomné, že dovedou s financemi nakládat. Práce Studentské komory Rady VŠ byla

profesionalizována. Zmínila, že proběhlo několik kulatých stolů, diskusí, školení a jsou k dispozici videa a různé výstupy z realizovaných aktivit.

Usnesení:

Sněm Rady vysokých škol bere na vědomí zprávy ze Studentské komory Rady vysokých škol.

Usnesení bylo přijato optickou většinou hlasů.

6. Zprávy z Fóra předsedů akademických senátů.

Doc. Janoušek seznámil přítomné se zprávami z Fóra předsedů akademických senátů. Podal informaci o projednávání zvýšení členských příspěvků pro studentské zástupce v Radě VŠ škol na jednání Užšího předsednictva. Bylo deklarováno, že toto je záležitost, kterou je třeba připravit a řádně usnesením vyjádřit v rámci zasedání Předsednictva Rady VŠ. Neměl tušení, že předseda Studentské komory Rady VŠ komunikuje o té záležitosti bez vnitřní komunikace do Studentské komory Rady VŠ. Jelikož doc. Janoušek jako poslední emeritní předseda Fóra akademických senátů má na starosti také komunikaci s Fórem akademických senátů, konstatoval, že záměrem bylo pouze předat informaci o záměru, což nebylo šťastně formulováno a došlo ke komunikačnímu šumu, kdy informace nebyly předány tak, jak původně byly zamýšleny. Následně stručně shrnul informace z Fóra předsedů akademických senátů. Informoval přítomné, že zhruba v období jednoho měsíce zpracovává stručný a věcný souhrn zásadních informací týkající se legislativy, rozpočtu a aktuálních informací. Tím způsobem je zajištěna komunikace v rámci akademické obce. V té souvislosti zmínil také, že v minulých dnech začala příprava zasedání Fóra předsedů akademických senátů, které proběhne 28.–29. listopadu na VŠB-TUO Ostrava. Byly rozeslány pozvánky hostům a probíhá příprava programu. Informoval také o probíhajících diskusích, v součinnosti s předsedou Fóra předsedů akademických senátů prof. Cibulkou, jak vhodnou formou zapojit do diskuse o návrhu nového zákona o vysokých školách akademické senáty, aby mohly předložit připomínky k tomuto zákonu, jelikož s největší pravděpodobností dojde ke změně řízení a změně pravomocí akademických senátů. Tento bod byl zařazen v souvislosti s jednáním podvýboru, které proběhne 8. října.

Dr. Radim Perlín vyjádřil skepsi o vedení jakékoliv diskuse k novému vysokoškolskému zákonu rok před parlamentními volbami, na rozdíl od novely zákona o VŠ.

Doc. Langer je si vědom, že současná Poslanecká sněmovna nový zákon o vysokých školách již neschválí, avšak je vhodné, aby diskuse a přípravy na ni proběhly. Upozornil, že část načtených pozměňovacích návrhů v současné době zasahuje v rámci novely do řízení vysokých škol a akademické samosprávy.

Doc. Janoušek reagoval doplněním, že je třeba reagovat na podněty z ministerstva a zástupce ministerstva na schůzce výboru v Poslanecké sněmovně informoval, že záměrem ministerstva je v říjnu zahájit diskusi k novému zákonu o vysokých školách, přizvat k němu opozici, připravit znění zákona do konce příštího roku a předložit Poslanecké sněmovně na začátku nového funkčního období v roce 2026 již připravený zákon s tím, že takto připravený zákon bude již připraven napříč všemi stranami.

Usnesení:

Sněm Rady vysokých škol bere na vědomí zprávy z Fóra předsedů akademických senátů.

Usnesení bylo přijato optickou většinou hlasů.

7. Zprávy z Ekonomické komise

Předsedkyně komise **doc. Benešová** shrnula informace o úpravě rozpisu rozpočtu VŠ pro rok 2024 od května letošního roku. V květnu došlo o navýšení příspěvku pro Veterinární univerzitu prostřednictvím ukazatele P o 2 mil. Kč v rozpočtovém okruhu I. MŠMT požaduje pro rok 2025 nárůst o 6 mld, v roce 2026 o 11 mld a pro rok 2027 o 16 mld oproti roku 2024; toto navýšení nezahrnuje programové financování. Doc. Benešová přiblížila změny v rozpočtu pro rok 2025: Navýšení rozpočtového okruhu I - ministerstvo předpokládá mírné navýšení podílu ukazatele K na součtu prostředků v ukazatelích A a K. Rozpočtový okruh II - zvýšené nároky na sociální stipendia, ministerstvo zmiňovalo možnost navýšení v případě ubytovacího stipendia a dotace na stravování. Rozpočtový okruh IV - v rozpočtovém okruhu IV lze uvažovat o navýšení výdajů v ukazateli FUČ nebo navýšení podpory studentů se specifickými potřebami. Pokud jde o ukazatel A, panuje shoda, že by mělo dojít k navýšení podílu uměleckých vysokých škol o 0,5 procentního bodu – jedná se o částku cca 96,5 mil. Kč, aby v důsledku této změny nedošlo ke snížení prostředků pro žádnou další veřejnou vysokou školu. Jedná se o navýšení ze současných 4 % na 4,5 %. Zároveň ministerstvo představilo změny ve fixaci podílů v rámci ukazatele A, tedy rozmrazení fixace roku 2017. V návaznosti na diskusi o uvolnění zafixovaných podílů vysokých škol na ukazateli A prezentovala ilustrační modelový propočet dopadů do rozpočtů jednotlivých veřejných vysokých škol, pokud by tyto podíly byly stanoveny např. na základě aktuálních počtů normativních studentů.

Hovořila dále o stipendiích pro studenty doktorských studijních programů, kde s ohledem na novelu zákona o VŠ byly navrženy tři varianty financování studentů doktorského studia. MŠMT pro rok 2025 preferuje Variantu II – interval 01-08/2025 financovat na základě podílů z roku 2024 (jedná se o podíly přenesené z roku 2023), zbývající 4 měsíce roku 2025 financovat dle podílů, určených na základě tří kritérií (podílu na prostředcích poskytovaných v předchozích letech, úspěšnosti studia studentů doktorských SP a výsledcích hodnocení vědeckých organizací dle M17+). Intenzivně se diskutovala změna rozhodného intervalu pro vstupní data graduation rate. Oproti současnému stavu, kdy jsou do zjišťování úspěšnosti studia zahrnováni studenti, kteří mají započtenou dobu studia delší než 455 dnů, zazněly návrhy na zkrácení této hranice na 150 dnů a hraničně i na 0, s argumentací, že se jedná o změnu podporující efektivitu vynakládání prostředků SR.

Doc. Benešová shrnula závěry reprezentativní komise. V případě navýšení rozpočtu budou finanční prostředky rozdělovány obdobným způsobem jako v minulých letech. Pracovní komise měla začít pracovat na přípravě změny systému financování pro příští roky, avšak jak již dnes bylo zmíněno, tato komise byla rozpuštěna z rozhodnutí pana ministra a v současné chvíli nepracuje. Poté se doc. Benešová zaměřila na problematiku koheze. Shrnuje, že prostředky budou použity na povinné aktivity: analýza rozdílů v odměňování zaměstnanců na jednotlivých součástech VVŠ s cílem zjištění příčin neodůvodnitelných rozdílů, kontrola vnitřního mzdového předpisu z hlediska splnění podmínek jednotného předpisu, případné zpracování úpravy, návrh sady opatření k posílení mzdové koheze s nastavenými monitorovacími indikátory ke zmírnění některých dosavadních disproporcí stávajícího způsobu odměňování vybraných kategorií zaměstnanců na vybraných součástech VVŠ. Dále lze prostředky použít na volitelné aktivity, zejména na: odstupné při rozvázání pracovního poměru nadbytečných zaměstnanců, případné úpravy informačních systémů pro sledování a vyhodnocování personální a mzdové oblasti, vzdělávání zaměstnanců v oblasti mzdové politiky veřejných vysokých škol. Maximální výše podpory pro jednotlivé VVŠ je stanovena tak, že 50 % celkové částky je rozděleno podle podílu na ukazateli A a 50 % celkové částky je rozděleno podle podílu na ukazateli K v roce 2024. Pokud jde o časové užití a účelovost výdajů, příspěvek lze použít pouze na náklady, které prokazatelně

vznikly od 1. ledna do 31. prosince 2024 a které prokazatelně souvisí s účelem příspěvku a budou uhrazeny nejpozději do 31. ledna 2025. Finanční vypořádání příspěvku se provádí podle § 18a odst. 5 zákona o vysokých školách. Příspěvek, poskytnutý dle tohoto Podnětu, převedený do fondu provozních prostředků, VVŠ použije v bezprostředně následujícím roce ke shodnému účelu.

Pokud jde o návrh rozpočtu na rok 2025. Ministerstvo financí 31. srpna zveřejnilo předběžnou verzi státního rozpočtu. Zahrnuje předpoklad růstu reálného HDP – 2,7 %, předpoklad průměrné míry inflace – 2,3 %. MŠMT jako celek má meziroční nárůst finančních prostředků o 18 mld. Na závěr doc. Benešová představila vybrané kapitoly návrhu rozpočtu kapitoly 333 – MŠMT. Výdaje v ukazateli vysoké školy jsou pro rok 2025 navrženy ve výši 34 mld. Kč. Rozpočet pro vysoké školy zahrnuje především příspěvek na vzdělávací a další tvůrčí činnost, který byl oproti roku 2024 navýšen o 3 mld. Kč, a dále dotace na sociální a ubytovací stipendia, rozvoj vysokých škol či investiční projekty. Na podporu výzkumu, vývoje a inovací včetně programů spolufinancovaných z prostředků zahraničních programů je pro rok 2025 vyčleněna celková částka 22,9 mld. Kč, z toho ze státního rozpočtu 18,5 mld. Kč. Meziroční nárůst celkových výdajů činí 2,4 mld. Kč. S tím, že národní zdroje na institucionální podporu ve výzkumu jsou oproti schválenému rozpočtu na rok 2024 vyšší o 1,6 mld. Kč. Upozornila, že hovoříme o návrhu, který zpracovalo ministerstvo financí. Do posledního září 2024 musí vláda předložit návrh Státního rozpočtu do poslanecké sněmovny k projednání. Poslanecká sněmovna potom v rámci tří čtení bude projednávat celý státní rozpočet a ten vstoupí v platnost teprve až bude zveřejněn ve Sbírce zákonů. Na jednání zůstaly otevřené otázky: Ukazatel P – společenské priority – kolik bude činit % z celkového navýšení (současná situace 859 868 500 Kč)? Novela VŠ zákona a problematika doktorandských stipendií. Samotný výpočet výše minimální mzdy však bude vycházet ze srpnové predikce průměrné hrubé mzdy, kterou sdělením vydá ministerstvo financí. Kolik peněz z navýšení případně na stipendia pro doktorandy.?

Dr. Červinka se dotazoval, zda se uvažuje o integraci koeficientu C do koeficientu A, zda tato záležitost byla projednána na Reprezentativní komisi.

Doc. Benešová nemá v tomto ohledu žádné informace. Doplnila, že včera mělo proběhnout jednání s panem ministrem, a očekávala, zda z toho vyplynou nějaké výstupy; avšak toto jednání bylo odloženo.

Doc. Langer doplnil, že záměrem setkání s panem ministrem je jednat o rozpočtu.

Dr. Bulant poděkoval doc. Benešové za velmi dobré navázání na prezentace dr. Valové z ekonomické komise. Dotazoval se na ukazatel Graduation Rate, návrh za sebe považuje za velmi nepromyšlený a velmi naivní, pokud jde o snížení ukazatele na 0 nebo na 155. Informoval, že na Masarykově univerzitě se intenzivně zvyšováním úspěšnosti studia zabývají, výsledky promítnou do vlastních rozpočtových pravidel. Zdůraznil, že je za tím však řada analýz a je třeba zohledňovat procesy zápisu a dalších souvislostí. Vyslovil proto dotaz, zda toto prosazování ze strany zástupců Rady VŠ na reпреkomisi proběhlo na základě nějakého stanoviska Rady VŠ nebo ekonomické komise. Byl překvapen, že něco takového Rada VŠ navrhovala a dostalo se toto do veřejného prostoru.

Doc. Benešová odpověděla, že to neproběhlo na základě jednání ekonomické komise, ale na základě aktivit Studentské komory Rady VŠ.

Dr. Svobodová se dotazovala, zda rozfixování ukazatele je plánováno postupně nebo jednorázově.

Doc. Benešová shrnula, že za ekonomickou komisi Rady VŠ navrhovali postupné rozfixování. K návrhu postupného uvolňování se připojila i paní rektorka Králíčková. Ale rozhodnutí zatím není známo.

Usnesení:

Sněm Rady vysokých škol kladně hodnotí návrh meziročního nárůstu financí nejméně o 3 mld. Kč pro VŠ pro rok 2025. Nemůže ovšem souhlasit s návrhem výše finančních prostředků vyčleněných v návrhu Státního rozpočtu ČR pro rok 2025, který dostatečně nereflektuje dlouhodobé podfinancování vysokých škol.

Sněm Rady vysokých škol vyzývá vládu ČR, aby v rámci návrhu státního rozpočtu pro rok 2025 zvýšila alokovanou částku nejméně o 3 mld. Kč v rozpočtu pro oblast VŠ a provedla nezbytnou úpravu střednědobého výhledu na léta 2026-27, a to v souladu s očekávaným demografickým vývojem a s ním spojeným nezbytným nárůstem výkonů VŠ.

Usnesení bylo přijato optickou většinou hlasů.

8. Zprávy z Legislativní komise

Předseda komise **dr. Hodulík** informoval o legislativních úpravách. Zaměřil se na pozměňovací návrhy k velké novele zákona o vysokých školách a bezpečnostní legislativě. Ke své prezentaci vysvětlil, že zelenou barvou jsou označeny pozměňovací návrhy, ke kterým se někdo přihlásil, červenou barvou jsou označeny ty, ke kterým se nikdo nepřihlásil a není třeba se na ně zaměřovat. Zmínil návrh, který bude vytvářet tlak na rozpočet vysokých škol, jelikož se objevila povinnost přiznávat příspěvek studentů, kteří jsou na rodičovské dovolené, a to ve výši minimální mzdy po dobu deseti měsíců v roce; to by vedlo ke vzniku nového mandatorního výdaje, který bude škola muset hradit. Zmínil i návrh na odebrání akademických titulů až 10 let po studiu. Dále poukázal na pozměňovací návrh týkající se konce nostrifikací založených na podobnosti studia. Odkázal na Sněmovní tisk č. 660, který je k nahlédnutí na stránkách Poslanecké sněmovny. Na závěr svého vystoupení shrnul, že oficiálně bylo načteno 38 pozměňovacích návrhů plus jeden jako usnesení výboru. Připomněl, že 2. čtení proběhlo 18. 9. od 17:20 hod.

Usnesení:

Sněm Rady vysokých škol je pobouřen nekoncepčním přístupem k novelizaci vysokoškolského zákona, vyjadřuje vážné znepokojení zejména nad přístupem MŠMT ke komunikaci s reprezentacemi vysokých škol ohledně změn, které nejsou projednány s dostatečným předstihem a které v konečném důsledku mohou ohrozit efektivní zajištění vysokoškolského vzdělávání v ČR. Sněm Rady vysokých škol nesouhlasí se způsobem projednání novely zákona o vysokých školách před druhým čtením v Poslanecké sněmovně. Přes měsíce trvající ujišťování Rady vysokých škol o dodržení zákonných konzultací a řádného legislativního procesu byla Rada vysokých škol ze strany MŠMT před druhým čtením obejita. Rada vysokých škol vyzývá poslance, aby při hlasování o těchto pozměňovacích návrzích vzali v úvahu, že do tvorby 12 návrhů, které byly načteny na poslední chvíli, nebyly reprezentace vysokých škol zapojeny.

Usnesení bylo přijato optickou většinou hlasů.

9. Zprávy z Komise pro vzdělávací činnost

Místopředseda komise **dr. Červinka** upřesnil, že se ve své prezentaci shrnul zprávy z komise pro vzdělávací činnosti i pro kvalitu, protože jednání probíhala souběžně. Informoval přítomné o možnosti registrace na

konferenci **Mikrocertifikáty v českém vysokoškolském prostředí**, která se bude konat 26. listopadu na Univerzitě Karlově od 9 do 17 hodin. Další pozvánka se týkala akce zaměřené na mikrocertifikáty a profesní vzdělávání, která proběhne 9. října na Ostravské univerzitě. Za komisi pro vzdělávací činnost pozval členy Sněmu Rady VŠ na jednání k otázce Graduation Rate, které proběhne dne 4. října od 13 hodin online. Účast přislíbil doc. MUDr. Jan Polák, Ph.D., MBA – prorektor UK v Praze, Mgr. Šimon Stiburek - VŠE v Praze, Mgr. Barbara Pertold-Gebicka, M.A., Ph.D. - FSV UK v Praze, Institut ekonomických studií, Ing. Michal Farník – předseda Studentské komory Rady VŠ, zástupce Centra pro studium vysokého školství, v.v.i., zástupce NAÚ, doc. Mgr. Daniela Jobertová, Ph.D. – místopředsedkyně Rady VŠ. Dr. Červinka připomněl, že na jednom z předchozích zasedání Rady VŠ vznikl nesoulad v pohledu na kvalitu výuky mezi Studentskou komorou Rady VŠ a ostatními členy Rady VŠ. Informoval, že tento kulatý stůl nebude určitě jediný, který má být věnován tomuto tématu. Snahou je zmapovat tzv. bílá místa, aby byl přístup komplexní.

Doc. Sysel se dotazoval k otázce mikrocertifikátů, jelikož dosud se mu nepodařilo zjistit právní základ. Zda již některá univerzita má implementováno ve svých interních předpisech a kdo bude kontrolovat kvalitu v této oblasti.

Dr. Červinka informoval, že již na konci zimního semestru uplynulého akademického roku začalo udělování mikrocertifikátů, v současné době již funguje i v digitální formě. V červenci během osobního setkání s prorektorkou Martínkovou zjišťoval informace k této problematice a vysvětlil, že záměrem zmíněné konference je zhodnotit význam mikrocertifikátů a s ohledem na účast zástupců zahraničních univerzit a bude příležitost ke zhodnocení zkušeností z praxe. Považuje za vhodné dotaz doc. Sysla tlumočit paní prorektorce Martínkové.

Doc. Langer navrhl, aby dotaz byl poslán na ARVŠ a bude naformulován a odeslán na ministerstvo.

Usnesení:

Sněm Rady vysokých škol bere na vědomí zprávy z Komise pro vzdělávací činnost.

Usnesení bylo přijato optickou většinou hlasů.

10. Různé

Prof. Hrubá doplnila upřesnění týkající se materiálu k Metodice 25+, kdy z ministerstva školství obdržela informaci, že by měl být příští týden schválen vládou a poté by měl být Radě VŠ poskytnut. Prof. Hrubá má zatím k dispozici pouze prezentaci ke zmíněnému materiálu, finální podoba metodiky by měla být zveřejněna po schválení vládou. Proces nastíněný v harmonogramu by měl být započat 30. září.

Protože již nebyly žádné podněty do bodu Různé, předsedající poděkoval přítomným za účast a zasedání ukončil.

Nejbližší řádné zasedání Předsednictva Rady vysokých škol se bude konat dne **17. října 2024**.

Nejbližší zasedání Sněmu Rady vysokých škol se bude konat v únoru 2025 (termín bude upřesněn v návaznosti na časové možnosti pana prezidenta).