



Zasedání probíhalo prezenční a on-line formou. Maximální počet přítomných členů Předsednictva byl 23.

Zasedání se zúčastnili hosté:

- prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc. - vrchní ředitelka sekce vysokého školství, vědy a výzkumu MŠMT
- PhDr. Pavel Doleček, Ph.D. - náměstek člena vlády
- PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. - vrchní ředitel sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF MŠMT
- Mgr. Jan Berki, Ph.D. - člen Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu PSP ČR
- Mgr. Petr Baierl - předseda Vysokoškolského OS
- doc. Ing. Zdeněk Horák, Ph.D. - rektor Vysoké školy polytechnické Jihlava, místopředseda ČKR pro oblast vzdělávání
- Ing. Václav Šubrta – předseda Asociace knihoven vysokých škol ČR

### **Schválený program:**

1. Zahájení
2. Zprávy z Užšího předsednictva Rady VŠ (prof. Ing. Milan Pospíšil, CSc.)
3. Zprávy ze Studentské komory Rady VŠ (Ing. Michal Farník)
4. Vystoupení hostů
5. Zprávy z Legislativní komise (JUDr. Ing. Mgr. Marek Hodulík)
6. Příprava Strategické konference Rady VŠ (RNDr. Pavel Popela, Ph.D.).
7. Různé

## **1. Zahájení**

Zasedání zahájil prof. Pospíšil a přivítal přítomné hosty Ing. Václava Šubrtu, předsedu Asociace knihoven VŠ, a doc. Ing. Zdeňka Horáka, Ph.D., rektora Vysoké školy polytechnické Jihlava, místopředsedu ČKR pro oblast vzdělávání. V úvodu zmínil oslavy 17. listopadu, připomněl konání Strategické konference. Poté předsedající prof. Skládanka představil program, návrhovou komisi a požádal členy Předsednictva Rady VŠ o hlasování.

### **Předmět hlasování:**

***Předsednictvo Rady vysokých škol schvaluje program 23. zasedání Předsednictva Rady vysokých škol.***

Program byl přijat 23 hlasy přítomných členů, nikdo nehlasoval proti, nikdo se hlasování nezdržel.

### **Předmět hlasování:**

***Předsednictvo Rady vysokých škol schvaluje návrhovou komisi ve složení: členové Užšího předsednictva, doc. Dr. Ing. Vlasta Radová, JUDr. Lenka Valová, JUDr. Ing. Mgr. Marek Hodulík a RNDr. Pavel Popela PhD.***

Návrhová komise byla schválena 23 hlasy přítomných členů, nikdo nehlasoval proti, nikdo se hlasování nezdržel.

## 2. Zprávy z užšího Předsednictva Rady vysokých škol

**Prof. Milan Pospíšil** seznámil účastníky se zprávami z Užšího předsednictva Rady vysokých škol. Hovořil o posílení mzdové koheze pro veřejné vysoké školy ve formě posílení rozpočtu VŠ v příštím roce o 1 mld. Kč. Toto je chápáno jako jednorázové nesystémové politické gesto, jako reakce na situaci, která vznikla na podzim, kdy část akademické obce stávkovala za zlepšení finančních podmínek vysokého školství. Podmínkou však je dodržení čerpání NPO, proto přidělení těchto financí není zatím jisté. Tato částka zahrnuje také 200 mil. Kč určených na podporu excelence na vysokých školách. Předseda informoval, že proběhla první schůzka pracovní skupiny pro kohezi mezd, na které pan ministr představil návrh rozdělení financí. Rada vysokých škol doporučila panu ministrovi, aby tyto prostředky byly rozděleny prostřednictvím ukazatele F s tím, že rektori by byli zavázáni předložit zdůvodnění, jak tyto prostředky využili na zlepšení situace v rámci vysokých škol. Prof. Pospíšil dále zmínil problematiku vzdělávání na fakultách připravujících učitele, kde je třeba nastavit motivující podmínky jak pro studující, tak pro školy, které toto vzdělávání zajišťují při zaručení jeho kvality. Zmínil v této souvislosti spolupráci s Asociací děkanů pedagogických fakult a Asociací ředitelů základních a středních škol. Informoval o plánovaném setkání UP RVŠ s předsednictvem NAÚ, kde by byli zástupci RVŠ informováni o aktuálních akcích. Hovořil o přípravě metodiky hodnocení VaV 25+. Do roku 2025 by mělo proběhnout další kolo hodnocení výzkumných institucí. Od roku 2026 bude hodnocení probíhat podle nového modelu. Další kolo jednání k této problematice proběhne 27. 11. Ve druhé etapě jednání by se měly obě reprezentace k návrhu vyjádřit. Na závěr svého vystoupení připomenul nadcházející oslavy 17. listopadu a Strategickou konferenci RVŠ, která proběhne v pátek 24. listopadu na VUT v Brně.

Do diskuse se přihlásil **dr. Hodulík** s připomínkou že je v současné době otevřeno připomínkové řízení k nové úpravě regulované ceny energií, považuje za vhodné vznést připomínku obou reprezentací k dopadu cen energií na veřejné vysoké školy a jakým způsobem bude zohledněno.

**Prof. Vacík** měl připomínku k hodnocení výzkumných organizací 25+ a přimlouval se za to, aby se zároveň sledovaly s hodnocením efektu také náklady. Přijde mu nepřiměřené investovat do systému, který bude mít sice určitý přínos, ale v situaci, kdy vysoké školství je podfinancováno, považuje za vhodné vyhodnotit míru únosnosti.

### Usnesení

**Předsednictvo Rady vysokých škol bere na vědomí zprávy z užšího předsednictva Rady vysokých škol.**

Usnesení bylo přijato optickou většinou hlasů přítomných účastníků.

## 3. Zprávy ze Studentské komory rady vysokých škol

**Ing. Michal Farník** seznámil účastníky se zprávami ze Studentské komory Rady vysokých škol. V úvodu svého vystoupení připomněl slavnostní předání Cen Jana Opletala, které proběhlo přechozí týden v Divadle Na zábradlí. Bylo předloženo 34 nominací ve třech kategoriích a slavnostní předání proběhlo za účasti 110 hostů. V souvislosti se změnou formátu předávání Cen Jana Opletala zmínil potřebu posílení rozpočtu Studentské komory Rady vysokých škol, jak bylo avizováno při schvalování rozpočtu. Z reprezentativní činnosti hovořil o účasti zástupců SK RVŠ na akci k 70. výročí ISIC, v rámci níž proběhl projekt ESC Academy Pro, kde Damir Solak vystoupil v panelové diskusi. Připomněl také účast zástupců SK RVŠ na Konferenci akademických

senátorek a senátorů. Předseda SK RVŠ se zúčastnil kulatého stolu k technickému vzdělávání. Na této akci byl přítomen i premiér Fiala.

Ing. Farník zmínil také plánovanou schůzku s ministrem školství a jeho náměstkou. Hovořil o problému v podobě vypuštění úpravy sociálního stipendia. Při jednání ministerstva školství s ministerstvem financí se nepodařilo uhájit záměr týkající se sociálních stipendií. Dalším tématem je specifický vysokoškolský výzkum a otázka doktorského studia. Informoval o diskusním setkání se studentskými senátory VUT a ČVUT, jehož tématem byla novela vysokoškolského zákona a její implementace na půdě akademických senátů, dopady reformy doktorského studia a problematika standardu školitele. Dále zmínil odbornou přednášku o rozpočtech vysokých škol, kterou přednesl doc. Janíček, rektor VUT. Bc. Horváth ještě doplnil informaci týkající se oslav 17. listopadu v Brně, následně Ing. Farník informoval o programu oslav 17. listopadu v Praze.

V diskusi se přihlásila **doc. Radová** a dotazovala se, zda jsou nějaké závěry z diskuse u kulatého stolu na téma technického vzdělání, zejména příslib podpory technického vzdělávání ze strany Vlády ČR.

Ing. Kruljácová, tajemnice SK RVŠ, informovala, že závěry byly zpracovány na místě jednání a tyto podklady dostali všichni účastníci. Podpora technického vzdělávání byla přislíbena verbálně.

#### **Usnesení:**

***Předsednictvo Rady vysokých škol bere na vědomí zprávy ze Studentské komory Rady vysokých škol.***

Usnesení bylo přijato optickou většinou hlasů přítomných účastníků.

## **4. Vystoupení hostů**

Na 23. zasedání Předsednictva Rady vysokých škol vystoupili hosté:

- doc. Ing. Zdeněk Horák, Ph.D. - rektor Vysoké školy polytechnické Jihlava, místopředseda ČKR pro oblast vzdělávání
- Mgr. Jan Berki, Ph.D. - člen Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu PSP ČR
- PhDr. Pavel Doleček, Ph.D. - náměstek člena vlády
- Ing. Václav Šubrt – předseda Asociace knihoven vysokých škol ČR
- Mgr. Petr Baierl – předseda Vysokoškolského OS
- PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D. - vrchní ředitel sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF MŠMT
- prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc. - vrchní ředitelka sekce vysokého školství, vědy a výzkumu MŠMT

Jako první vystoupil **doc. Ing. Zdeněk Horák, Ph.D.**, místopředseda ČKR, a informoval účastníky o aktivitách, které aktuálně ČKR řeší. Zmínil novelu cizineckého zákona - informoval, že proběhlo druhé kolo jednání na Ministerstvu vnitra, a ocenil, že většina zaslaných připomínek byla vypořádána. Otázka víz a dlouhodobých pobytů je ještě v řešení. Studentům by bylo umožněno místo víz využít dlouhodobé pobyty. V rámci studia Multidegree cestují studenti po evropských zemích a zde došlo ke změně, že se pobyty po jednotlivých zemích budou počítat. Probíhají neformální jednání s NAÚ, který připravuje zákon o zajišťování kvality, a snahou je reflektovat změny od poslední změny vysokoškolského zákona. Na Reprezentativní komisi se řešila otázka mzdové koheze, kterou v úvodu zasedání zmínil prof. Pospíšil. Ze strany ČKR byla vznesena připomínka, že podfinancováno je celé vysoké školství, vnímá to jako politické gesto ministra na proběhlé podzimní akce. Na závěr svého vystoupení informoval přítomné, že další sněm ČKR je plánován na začátek prosince.

**Dr. Hodulík** v navazující diskusi reagoval připomínkou že v minulosti při přípravě nových pravidel pro distanční vzdělávání, které zpracovával NAÚ, tento materiál byl schválen dříve, než rektori obdrželi vypořádání

připomínek, Rada vysokých škol nebyla oslovena vůbec. Příprava zákona o kvalitě je pro nás nová informace. Považuje za vhodné, aby klíčové záležitosti týkající se vysokého školství byly konzultované s oběma reprezentacemi, jak s ČR tak s RVŠ. Doc. Horák upřesnil, že informace o přípravě zákona o zajišťování kvality byla předána v rámci pracovní komise pro vzdělávání ČR, nikoliv v rámci celé ČR.

**Ing. Farník** doplnil, že informace o přípravě zákona o kvalitě vzdělávání proběhla na Slavnostním zahájení akademického roku.

Prof. Skládanka shrnul, že je naším cílem kontaktovat NAÚ s připomínkou, že RVŠ je reprezentací vysokých škol, a bylo by vhodné s touto reprezentací komunikovat.

Dalším vystupujícím hostem byl **Mgr. Jan Berki, Ph.D.**, člen Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu PSP ČR. Poděkoval za spolupráci RVŠ a nabídl využití platformy podvýboru pro vědu a vysoké školy pro diskusi a konzultace otázek vysokého školství na širší politické úrovni. Hovořil o tzv. malé novele zákona o vysokých školách, která je zaměřena na reformu doktorského studia, a v té souvislosti poděkoval předsedovi Studentské komory RVŠ, který věnoval mnoho času přípravě podkladů pro reformu doktorského studia. Pan poslanec se vyjádřil, že uvítá názor na otázku zaměstnávání studentů doktorského studia. Otevírá se také otázka velké novely zákona o vysokých školách a diskuse o kompetencích, které orgány o jakých záležitostech mají rozhodovat. Vysvětlil, že jedna otázka je systém řízení, což není jen upřesnění, jaké kompetence má mít akademický senát, správní rada a rektor vůči dekanům, ale také do jaké míry má stát mít možnost řídit záležitosti veřejných vysokých škol. Tato diskuse bude otevřená a Mgr. Berki uvítá zapojení akademických senátů do diskuse. K diskusi by rád pozval předsedu Fóra předsedů akademických senátů. Dále hovořil o financování vysokých škol; obecně bude třeba otevřít otázku, do jaké míry má být financování strukturováno a do jaké míry má být volné. Zmínil otázku kontraktového financování. Současná snaha této vlády při konsolidaci veřejných financí je využít příležitosti k diskusím. Podvýbor pro vědu, vzdělání, kulturu mládež a tělovýchovu by mohl být jednou z platforem k těmto diskusím. V závěru svého vystoupení zmínil připomínkování zákona č. 130, o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků.

Do diskuse se přihlásil **prof. Pospíšil** a poděkoval za účast pana poslance na zasedání Předsednictva Rady vysokých škol. Navázal na zmíněné téma doktorského studia, kde situace byla dlouhodobě neudržitelná, především z hlediska finančního. Varianta příjmu, kde je souběh stipendia a dalších financí z vědeckých účelových prostředků, je praktický a realistický. Probíhají diskuse, jakým způsobem nastavit, aby bylo akceptovatelné pro děkany i rektory a bylo možné financovat. Probíhají také diskuse, aby tato forma byla přijatelná i pro poskytovatele především pro GA ČR.

**Ing. Farník** shrnul, že názory SK RVŠ jsou panu poslanci známy a jako studenti jsou s tímto krokem správným směrem spokojeni.

**Dr. Hodulík** připomněl otázku akademických pracovníků, aby nedošlo k situaci, že doktorand bude mít vyšší příjem než odborný asistent. Nemělo by se zapomínat na dorovnání mezd akademických pracovníků. Bylo by vhodné pamatovat na to, že je třeba nastavit adekvátní financování pro vysoké školství jako celek.

Dalším vystupujícím hostem byl **PhDr. Pavel Doleček, Ph.D.**, náměstek ministryně pro vědu, výzkum a inovace. Informoval, že jako spolupředkladatelé autorizovali návrh zákona o vysokých školách, který bude zařazen na jednání vlády příští týden. Byla akceptována zákonná úprava doktorského studia a příjmu doktorandů. Pokud jde o zákon 130 – je na úrovni exekutivy a v současné době je v mezirezortním připomínkování. Připomínky Rady vysokých škol budou projednány na schůzce se členy Předsednictva, kteří mají na starosti otázky výzkumu. Zákon primárně dopadá na poskytovatele, ale týká se i vysokých škol a výzkumných organizací, a proto očekávají velké množství připomínek; je zřejmé že proces nebude snadný a rychlý. Informoval, že začíná příprava rozpočtu na rok 2025. Shrnul, že v oblasti výzkumu došlo k přesunu rozpočtových kapitol ve prospěch vysokých škol a AV ČR. Při přípravě rozpočtu na rok 2025 se očekává, že se

ozvou ty subjekty, na jejichž úkor došlo ke zvýhodnění těchto rozpočtových kapitol. Požádal Radu vysokých škol o poskytnutí podpory MŠMT v tomto ohledu při blížících se jednáních o rozpočtu na rok 2025, protože dialog bude složitý. Konstatoval, že v České republice je problém hodnotit aplikovaný výzkum a je třeba mít dostatečné finance pro hodnocení v M1. Uvedl, že až bude připravena finální podoba, Rada vysokých škol bude přizvána k jednání o celkové metodice. Krátce navázal na otázku průmyslových doktorátů. Vysvětlil pojem průmyslový doktorát, který neodpovídá překladu „industrial“ a někdy se používá i pojem profesní doktorát. Je také rozdíel ve spolupráci s AV ČR a jinými průmyslovými partnery.

**Doc. Radová** reagovala na otázku připomínkování zákona č. 130, kde se předpokládá, že bude projednáván v pracovních komisích. Dotazovala se, kdy můžeme návrh tohoto zákona k připomínkování očekávat. Pan náměstek reagoval vysvětlením, že materiál byl vložen do systému eklep a termín pro odeslání připomínek je 1. 12. 2023.

Další připomínka se týkala hodnocení aplikovaného výzkumu, podle jejího názoru toto bylo dobře nastaveno v tzv. Kafemlejnků, kdy bylo hodnoceno na základě financí, které přišly do aplikovaného výzkumu, očištěných od investic. Navrhla možnost využít v rámci procesu poskytování a využití hodnotitelů příslušného projektu. K otázce týkající se M1 pan náměstek doplnil, že se jedná o to, co chápeme pod aplikovatelným výzkumem a o správné nastavení kalibrace, aby hodnocení bylo srovnatelné napříč obory.

**Dr. Hodulík** se v diskusi věnoval zákonu o koncesionářských poplatcích, ze kterého dosud vysoké školy nebyly osvobozeny. Zmínil dále otázku novely zákoníku práce, konkrétně prací konaných mimo pracovní poměr. Vysoké školy by potřebovaly zcela odlišnou právní úpravu.

Pan poslanec Berků reagoval, že měl snahu tuto změnu v oblasti prací konaných mimo pracovní poměr prosadit, ale bylo argumentováno, že by to bylo v rozporu se Směrnicí EU. Požádal o předložení konkrétního podnětu v souvislosti s prací z domova, aby se tím mohl zabývat.

Dalším vystupujícím hostem byl **ing. Václav Šubrta**, předseda Asociace knihoven vysokých škol ČR. Informoval o akci Týden otevřené vědy. Byla tématem konference Biblioteca Academica, která proběhla v Jindřichově Hradci. Zmínil podpis memoranda o spolupráci vysokoškolských knihoven s německými knihovnami.

**Mgr. Petr Baierl**, předseda Vysokoškolského odborového svazu, se ve svém vystoupení zabýval otázkou cizineckého zákona. Připomněl stávkou základních a středních škol, která proběhne 27. 11., kterou Vysokoškolský odborový svaz podporuje.

Po proběhlé diskusi vystoupil další host, **PhDr. Mgr. Václav Velčovský, Ph.D.**, vrchní ředitel sekce mezinárodních vztahů, EU a ESIF MŠMT. Ve své prezentaci představil Výzvu č. 02\_22\_008 zaměřenou na špičkový výzkum. Cílem této výzvy je podpora výzkumu preferovaně interdisciplinární povahy s vysokým potenciálem vytvoření špičkových a v budoucnu aplikovatelných výzkumných výsledků, výzkumu postaveného na excelentním výzkumném týmu a rozvoji mezinárodní spolupráce výzkumných organizací. Realizace aktivit podpořených z výzvy přispěje ke zvýšení mezinárodního zapojení českých výzkumných organizací, k zintenzivnění produkce špičkových (a potenciálně aplikovatelných) výzkumných výsledků a k rozvoji konkurenceschopnosti ČR.

Informoval, že po přezkumech kvalitních projektů bylo rozhodnuto o alokaci navýšení výzvy z 8 mld. na 12, 5 mld. Upozornil, že pokud nemáme stanovené priority, dojde k tomu, že k rozhodování o slotech se mohou dostat i jiná kritéria než čistě vědecká. Hovořil o kritériích hodnocení kvality výzkumného záměru a otázce posuzování souladu se strategiemi a projektovými kritérii v situaci, kdy hodnotitel vychází pouze z projektové žádosti. Ve své prezentaci připomněl, jaká jsou hodnotící kritéria. Hovořil dále o složení a kompetencích

hodnotící komise. Hodnotitelé jsou vybráni z databází EK a MŠMT, byl vypsán inzerát, byla otevřená možnost stát se hodnotiteli (po posouzení zkušenosti v oboru a po vyloučení střetu zájmů u konkrétní žádosti).

#### 1. krok

Hodnotící komise – 2 zahraniční vědci + 1 český vědec: výstupem je jeden posudek konsenzuálního znění, vč. bodů. Výběr hodnotitelů dle žadatelem zvoleného oboru (Strom odborností a oborů OP JAK); číselníky předem dané, součástí pravidel výzvy.

#### 2. krok

Hodnotící komise – min. 3 čeští hodnotitelé (vědci), jeden odborník z oblasti ekonomie, jeden odborník z oblasti stavebnictví (pouze u projektů se stavebními výdaji)

Poté představil počet podpořených projektů – nejlepší ve fordě a celkem podpořených ve fordě v „šestadvacítce“ a počet podaných žádostí podle jednotlivých fordů. Českou špičku reprezentuje 26 projektů (z toho 10 z oblasti přírodních věd, 5 z oblasti technických věd). Ve své prezentaci se také zabýval otázkou přezkumů žádostí. Uvedl, že z 36 projektů 27 podalo žádost o přezkum. Celkem bylo přezkoumáno 271 kritérií, 8% přezkumů uznáno jako důvodných a bylo provedeno opravné hodnocení. 15 z nich uspělo ve věcném hodnocení. V závěru svého vystoupení dr. Velčovský zmínil požadavky na prodloužení výzvy a informoval přítomné, že výzva bude prodloužována, aby mohl být projekt po celou dobu realizován a nemuselo dojít k jeho alikvotnímu krácení.

Na vystoupení dr. Velčovského navázala **prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.**, vrchní ředitelka sekce vysokého školství, vědy a výzkumu MŠMT. Paní vrchní ředitelka v úvodu svého vystoupení informovala přítomné, že návrh novely zákona o vysokých školách byl předložen do legislativní rady vlády. Porada vedení schválila strategii excelence pro vybrané univerzity. Je odeslána na RVVI, kde by měla projít oponenturou a následně být předložena vládě k informaci. Zabývala se připomínkováním zákona č. 130. Zmínila setkání s pracovní skupinou pro platovou kohezi složenou ze 3 zástupců RVŠ a 3 zástupců ČKR. Podstatou je najít takové řešení, aby tarifní platy akademických pracovníků na stejných akademických místech byly stejné. Do konce února byl měl být ve spolupráci s RVŠ a ČKR připraven návrh nových indikátorů koeficientu K v rámci příspěvku ve spolupráci se zástupci ČKR a RVŠ. Informovala, že na 4. prosince je svolána reprekomise, kde bude řešen návrh rozpočtu na rok 2024. Bude dále řešen poměr A:K a způsob rozdělení částky 930 mil. v rozpisu rozpočtu vysokých škol. Navržen byl poměr A:K 50:50. Dále hovořila o metodice hodnocení vědy a o čerpání prostředků z NPO. Zmínila také čerpání prostředků tzv. zelených dovedností a udržitelnosti. Dále hovořila o plánu podpory rozvoje oblasti vysokých škol. Tento program má dvě části. První část jsou jednoleté projekty univerzit zaměřené na strategické cíle a druhá část jsou dvouleté programy zaměřené jeden na implementaci novely ZVŠ v oblasti doktorského studia a druhý program je zaměřen na strategické řízení lidských zdrojů na VŠ.

Do navazující diskuse se přihlásil **dr. Michálek** s dotazem na projekt kontraktového financování. Prof. Wildová informovala, že příprava návrhu tohoto projektu probíhá v sekci III. Je třeba stanovit vyučované předměty, objem výuky apod.

**Dr. Svoboda** se zajímal o programy rozvoje vysokých škol, dříve CRP, jestli se do těchto programů mohou zapojovat i soukromé vysoké školy. Prof. Wildová uvedla, že pravidla financování se dosud nezměnila, ale soukromé vysoké školy by mohly být partnery projektu.

**Doc. Radová** se dotazovala na harmonogram jednání u novely vysokoškolského zákona. Prof. Wildová informovala, že na příští týden je svoláno jednání pracovní skupiny. Doc. Radová se dále dotazovala na strategii RVVI pro vybrané univerzity. Prof. Wildová upřesnila, že úkolem bylo zpracovat efektivní strategii vědy a výzkumu z pohledu excelence. Byly shrnuty nástroje, které máme k dispozici (týká se vysokých škol a AV ČR)

a které lze v excelentní vědě využít, a navrženy další programy financované z rozpočtu, do kterých by se vysoké školy zapojily a prezentovaly svoje výsledky.

Doc. Radová se zajímala, odkdy by tyto projekty fungovaly. Paní vrchní ředitelka upřesnila, že některé nástroje již fungují, ale nový projekt excelence se odhaduje na rok 2025.

**Dr. Hodulík** se dotazoval, zda v případě vysokoškolského zákona by mělo být garantem MŠMT nikoliv NAÚ. Paní vrchní ředitelka odpověděla, že pan ministr má představu, že by ve spolupráci s NAÚ vznikl věcný záměr, a ministerstvo by bylo tím, kdo by se touto otázkou dále zabýval.

**Doc. Pokorný**, jako zástupce Univerzity obrany se dotazoval, zda program podpory excelence bude platit i pro státní školy.

**Dr. Michálek** se dotazoval na podporu ministerstva v otázce koncesionářských poplatků, ze kterých bylo osvobozeno regionální školství nikoliv vysoké školy.

**Doc. Horák** nastínil téma stanovení standardů pro mikrocertifikáty. Tato potřeba vyplynula v souvislosti s novelou cizineckého zákona. Dosud nejsou stanoveny standardy do kurzů. Kurzy zatím spadají do celoživotního vzdělávání, proto účastníci těchto kurzů nemají nárok na dlouhodobý pobyt.

Prof. Wildová souhlasila s připomínkou doc. Horáka a zmínila konferenci na téma NPO program mikrocertifikátů, kterou organizuje Univerzita Karlova. Součástí řešení NPO by měly být až tyto výstupy. Informace týkající se úpravy Režimu student budou v nejbližší době vysokým školám poskytnuty.

**Dr. Valová** se připojila k otázce mikrocertifikátů, která bude řešena 6. prosince na samostatné konferenci. Považuje za vhodné, aby MŠMT ve vztahu k regionálním školám tyto mikrocertifikáty akcentovalo.

Prof. Wildová souhlasila, že diskuse na toto téma je nezbytná, ale doporučila vyčkat výsledků jednání ze 6. prosince.

**Dr. Hodulík** komentoval § 23 odst. 1 novely vysokoškolského zákona, kde je uvedeno, že „fakulty samostatně uskutečňují alespoň jeden studijní program“. Problematické v této formulaci je slovo „samostatně“. V takovém případě by všechny předměty alespoň u jednoho studijního programu musely zajišťovat pracovníci dané fakulty, což by znemožňovalo využití personálních kapacit vysoké školy napříč fakultami

5. Zprávy z Legislativní komise (JUDr. Ing. Mgr. Marek Hodulík)

Dr. Marek Hodulík informoval o průběhu schvalování novely Statutu Rady vysokých škol. O Statutu se hlasovalo v hlasovacím systému od 19. do 25. 10. 2023. Dílčí změna Statutu Rady vysokých škol byla schválena a bude účinná od 1.1.2024.

K novele zákona vysokých školách se zabýval již výše zmíněnou problematickou úpravou §23, týkající se studijních programů uskutečňovaných fakultami, v němž je formulace, že „fakulta uskutečňuje **samostatně** jeden akreditovaný studijní program a vykonává tvůrčí činnost. Uvedením slova „samostatně“ vzniká problém se zajištěním výuky celoškolskými pracovišti a s využitím pracovníků jiných fakult. Bohužel výklad slova samostatně směřuje k zcela samostatnému zajištění výuky fakultou a to zejména s ohledem na odst. 2 téhož paragrafu, kde se praví, že Fakulta může uskutečňovat studijní program samostatně ve spolupráci s dalšími fakultami téže vysoké školy nebo se může na uskutečňování studijního programu téže vysoké školy nebo její fakulty podílet. Tím ovšem není dotčena povinnost stanovená v odst. 1, tedy uskutečňovat alespoň jeden studijní program samostatně.

Okrajově se zmínil o záležitosti sociálních stipendií, která byla prezentována ve zprávách ze Studentské komory Rady vysokých škol. Také se zabýval tématem koncesionářských poplatků, které mají být

vypočítávány podle počtu zaměstnanců. Regionální školství bylo od těchto poplatků osvobozeno, zatímco na vysoké školy povinnost koncesionářského poplatku dopadá.

Zákoník práce nabyt 1. 10. účinnosti. Změny dohod konaných mimo pracovní poměr jsou problematické okruhy, jako je rozvrhování pracovní doby, a to zejména v souvislosti se zaměstnáváním studentů jako pomocné vědecké síly, posudky kvalifikačních prací, zapojení odborníků z praxe.

Ve svém vystoupení se dr. Hodulík zabýval také konsolidačním balíčkem, zejména tvorbou sociálního fondu. Od 1. ledna bude sociální fond tvořen do výše 1 % ročního objemu nákladů veřejné vysoké školy zúčtovaných na mzdy a nejméně 50 % základního přídělu má být použito na příspěvky a produkty spoření na stáří zaměstnanců, které jsou osvobozeny od daně z příjmů fyzických osob. Nová úprava se má vztahovat také na zůstatky těchto fondů. Vysoké školy by tak měly zvážit zejména s ohledem na zůstatky FKSP, zda tyto utratí podle stávajících pravidel do 31.12., nebo se při nakládání s nimi budou řídit novou úpravou od 1.1.2024.

#### **Usnesení:**

***Předsednictvo Rady vysokých škol žádá, aby byla z novely VŠ zákona (§ 23 ods. 1) vypuštěna nově formulovaná podmínka, že fakulta musí uskutečňovat alespoň jeden studijní program samostatně. Konsolidace veřejných financí se mj. musí odrazit v možnosti vysoké školy efektivně využít personálních kapacit. Cílem navržené úpravy je umožnit, aby např. předměty společného základu (ale nejen ty) mohly být zajištěny pracovníky, kteří jsou kmenově zaměstnáni na jiné fakultě téže vysoké školy. Případně aby portfolio povinně volitelných a volitelných předmětů mohlo být širší a de facto společné pro celou vysokou školu. Navržená úprava vypuštění uvedené podmínky mj. umožní využít v rámci výuky uznávané odborníky, aniž by jim byly kladeny formální překážky v podobě pracovněprávního zařazení pod konkrétní fakultu. Sekundárním pozitivním efektem je také nezanedbatelné snížení administrativy a s tím spojených nákladů.***

Usnesení bylo přijato 23 hlasy přítomných členů, nikdo nehlasoval proti, nikdo se hlasování nezdržel.

#### **Usnesení:**

***Předsednictvo Rady vysokých škol žádá, aby s ohledem na změny v zákoníku práce týkající se prací konaných mimo pracovní poměr (DPP, DPC) byla ve spolupráci s MŠMT promítnuta do připravované novely zákona o vysokých školách speciální úprava zohledňující specifika vysokoškolského prostředí.***

Usnesení bylo přijato 24 hlasy přítomných členů, nikdo nehlasoval proti, nikdo se hlasování nezdržel.

#### **Usnesení:**

***Předsednictvo Rady vysokých škol se znepokojením konstatuje, že z připravované novely VŠ zákona byla vyňata nová úprava rozšiřující okruh příjemců sociálního stipendia. V této souvislosti Rada vysokých škol žádá o to, aby tato nová úprava byla do návrhu navrácena. Předsednictvo Rady vysokých škol upozorňuje, že současná vysoká inflace a pokles reálných mezd dopadá nejvíce na sociálně slabší skupiny obyvatel, pro něž jsou sociální stipendia určena.***

Usnesení bylo přijato 24 hlasy přítomných členů, nikdo nehlasoval proti, nikdo se hlasování nezdržel.

#### **Usnesení:**

***Předsednictvo Rady vysokých škol s politováním konstatuje, že v rámci konsolidačního balíčku byla přijata nová úprava týkající se tvorby a využití fondu FKSP na vysokých školách a to včetně současných zůstatků. Rada vysokých škol v této souvislosti vyzývá vysoké školy, aby zvážily, zda současné zůstatky fondů nevyužít za stávajících pravidel, tedy do 31. 12. 2023.***



Usnesení bylo přijato 22 hlasy přítomných členů, nikdo nehlasoval proti, nikdo se hlasování nezdržel.

**Usnesení:**

***Předsednictvo Rady vysokých škol žádá paní ministryni Langšádlovou o prodloužení lhůty pro připomínkování návrhu novely zákona 130/2002 Sb. a posunutí termínu pro zaslání připomínek o 14 dní, tj. do 15. 12. 2023. Důvodem jsou technické obtíže spojené s přijetím návrhu.***

Usnesení bylo přijato 22 hlasy přítomných členů, nikdo nehlasoval proti, nikdo se hlasování nezdržel.

## **6. Příprava Strategické konference Rady vysokých škol**

Předseda komise pro strategie a rozvoj ve vysokém školství **dr. Pavel Popela** informoval účastníky zasedání o aktuálním stavu přípravy Strategické konference Rady vysokých škol, která se bude konat 24. listopadu 2023 v prostorách VUT v Brně na Rektorátu, adresa Antonínská 1 od 9 hodin. Bude se zabývat několika tématy: role VŠ ve vzdělávání, financování, byrokracie, hodnocení a samospráva a autonomie. Následně představil harmonogram jednotlivých prezentací. Dr. Popela poděkoval členům Studentské komory Rady vysokých škol za pomoc při organizaci konference. Konference je interní akcí RVŠ a bude probíhat prezenční i on-line formou.

**Usnesení:**

***Předsednictvo Rady vysokých škol bere na vědomí informace k přípravě Strategické konference Rady vysokých škol.***

Usnesení bylo přijato optickou většinou hlasů přítomných účastníků.

## **7. Různé**

V rámci bodu různé byl vznesen dotaz, zda jsou k dispozici závěry či prezentace z jednání Reprezentativní komise. Prezentace bude k dispozici ve členské sekci a přeposlána členům Předsednictva Rady vysokých škol. Dr. Hodulík se dotazoval, zda budeme nějakým způsobem oslovovat NAÚ.

Protože již nebyly žádné další podněty ani příspěvky do bodu různé, pan předsedající poděkoval za účast a zasedání ukončil.

Nejbližší řádné zasedání Předsednictva Rady vysokých škol se bude konat dne **14 prosince 2023**.

Nejbližší zasedání Sněmu Rady vysokých škol se bude konat dne **11. ledna 2024**.