

## **Volební program pro volby do akademického senátu 2014 – Václav Krejcar**

Toto volební období je mimořádně důležité, protože se bude volit nový děkan fakulty. Tato volba děkana je hlavním bodem mého programu. Chci se zaměřit na zodpovědnou volbu našeho nového děkana, tzn. kandidátům budu klást otázky týkající se především dalšího směřování naší fakulty.

S naší fakultou již mám jisté zkušenosti, protože jsem zde vystudoval bakalářské studium a nyní zde pokračuji se studiem magisterským. A na základě svých zkušeností bych se rád zasadil o podržení výjimečnosti naší fakulty v rámci naší university, tzn. ctíl původní myšlenky a jaksi rozvrh naší fakulty. Nicméně cítím, že zde jsou věci, které by bylo potřeba změnit, přinejmenším zlepšit. Jednoduše řečeno, něco se s naší fakultou bude muset udělat.

Bakalářské studium na naší fakultě by mělo být interdisciplinární a liberální, nicméně během svého studia jsem se setkal jen s málo předměty, které by interdisciplinární opravdu byly. Fakulta se sice interdisciplinárností pyšní, ovšem v praxi skoro žádná neprobíhá. Z vlastní zkušenosti vím, že moduly napříč sebou nijak moc nekomunikují a tak je tomu často i uvnitř jednoho modulu – jak je toto na fakultě humanitních studií možné? Samozřejmě je to dáno odborností jednotlivých vyučujících, ale interdisciplinárnost se vytváří setkáváním a diskuzemi a propojováním dvou nebo více oborů, přístupů, diskurzů. Proto předkládám konkrétní návrh, který volá po otevření nových předmětů, kde by vyučovali např. dva vyučující z různých modulů / oborů, jak se například děje v předmětu Architektura jako filosofické téma, a tím bylo interdisciplinarity alespoň nějak dosaženo.

Další problém, který se s liberálností studia objevuje, je bohužel nekonsistentnost, nezakotvenost a přehlednost studia. Několik modulů se to snaží řešit tím, že zavádí „profilové semináře“, které ovšem začínají již od prvního semestru studia, kdy student většinou ještě nijak profilovaný není, a tak tyto profilové semináře vlastně ztrácí smysl. Nicméně si myslím, že takováto naznačená struktura studia skrze profilové semináře funkční je. K tomu se přidává problém velké vyhraněnosti nabízených předmětů na naší fakultě. Máme plno zajímavých seminářů, většinou početně omezených na 20 studentů, které se podrobně dotýkají nějakého problému, tématu. Myslím, že fakulta ale nenabízí dostatečný počet „obecnějších“, „přehledových“ předmětů v jakémkoli oboru, které by byly dostupné tak řečeno pro všechny. Je dobře, že se řeší podrobně určité oblasti, ale je potřeba někde nabrat obecné kontexty a přehled v daných oborech – což například přednášky z úvodu do historie nebo antropologie dle mého názoru dostatečně nedělají. Je

potřeba více přehledových a „dostupných“ přednášek (jak se má například několik set bakalářských studentů naučit základy statistiky, když je vypisován jen početně omezený seminář?). Myslím, že bychom tyto dva problémy – konzistentnost studia a více obecných „dostupných“ přednášek dávajících základy – mohli vyřešit oba najednou. Rád bych navrhl zkusit změnit strukturu studia. První rok studia napěchovat těmito přehledovými, obecnými přednáškami ze všech oborů, kde by se člověk zasloužil do humanitních věd + by mohl navštěvovat interdisciplinární předměty, jak jsem navrhoval výše. V druhém roce studia, kdy student již pomalu musí začínat přemýšlet o určité profilaci hlavně vzhledem k bakalářské práci, dát na výběr studentovi určitý „balíček“ profilových seminářů z každého modulu, které by mohl navštěvovat. Liberálnost by měla být zachována, student by si vše volil sám, nejednalo by se o žádné povinné předměty, prerekvizity apod., nicméně by se jednalo u jakousi naznačenou strukturaci a hlavně konzistenci a přehlednost nabízených kurzů, která zatím na fakultě chybí, nebo je v rámci některých modulů jen naznačena. Vedle těchto profilových seminářů by si samozřejmě mohl zapisovat jiné předměty z jakéhokoli modulu, čímž by byla liberálnost a interdisciplinarita také zachována.

Poslední, tak trochu marginální, problém je studium cizím jazykům na naší škole. Naše fakulta nabízí spoustu předmětů týkající se především anglického jazyka, ovšem nenabízí skoro žádné týkající se němčiny a francouzštiny. To se mi zdá (vzhledem k tomu, že jsme fakulta humanitních studií) jako zásadní chyba, protože obory, jimiž se zde zabýváme (a tedy texty, které bychom měli číst) mají silný francouzsko a německo jazyčný základ.

Zmínil jsem některé problémy, které na fakultě shledávám, nyní bych je rád shrnul – liberálnost, interdisciplinárnost, studium jazyků, získání základu a přehledu, konzistentnost a smysluplnost studia. Poslední problém, který se bude muset v tomto volebním období řešit, je stále se píšící pozměňující návrh zákona o vysokých školách. Všemi těmito problémy a otázkami, které jsem uvedl, bych zahlcoval kandidáty na nového děkana, protože především děkan bude ten, který bude muset tyto problémy a otázky řešit a dělat zásadní rozhodnutí. Proto budu chtít vědět, jak se k nim staví, jakou má představu, kam se naše fakulta bude posouvat, protože někam se posouvat bude muset (např. vzhledem k onomu pozměňujícímu zákonu, zda bude naše fakulta vzdělávací a výzkumnou institucí, nebo jaksi tou „praktickou“). Proto si budeme muset zvolit zodpovědně tak, aby fakulta nesměřovala někam, kam si to studenti a učitelé nepřejí.

Přijďte prosím k volbám.  
Děkuji,