

Proč kandiduji do AS UK FHS?

(Náčrt volebního programu)

Pavel Himl

Nezastírám, že jedním z důvodů mé kandidatury je to, že Akademický senát bude zanedlouho volit nového děkana či děkanku naší fakulty a já bych se na této volbě chtěl podílet. Představuji si, že nový děkan či děkanka nejen naváže na činnost dosavadního vedení, které z FHS vytvořilo konsolidované, personálně soudržné a v dobrém slova smyslu výkonné akademické pracoviště, ale že se fakultě pokusí vtisknout jasnější obrysy směrem navenek a že současně zahájí diskuzi o její vnitřní struktuře a v ideálním případě i samotnou restrukturuaci.

V minulých letech jsme zejména na úrovni magisterského a doktorského studia byli svědky rozrůžňování, resp. přibývání oborů. Antropologie (s jakýmkoliv přívlastkem) už přestala být oborem profilujícím. V bakalářském studiu jí vlastně nikdy nebyla, ale i zde lze pociťovat rostoucí divergenci jednotlivých disciplín. To samozřejmě vede k úvaze, zda fakultu co do pracovišť nečlenit například podle „klasických“ oborů na velké instituty či sekce filozofickou, historickou, sociálněvědní/antropologickou a sociálněvědní/aplikovanou. V každém případě si myslím, že nadále není udržitelný model pracovišť zajišťujících pouze bakalářské či pouze magisterské studium (a takto neukotveného studia doktorského).

Co se týče profilu a jisté jedinečnosti FHS navenek, ty mohl důraz na antropologický přístup představovat vždy jen omezeně, protože jako badatelé jsme se na národním i mezinárodním poli vždy uplatňovali a legitimizovali v rámci „svých“ klasických oborů. Nedá se ani říct, že by antropologický přístup spojoval fakultní obory „neaplikované“. Přesto by se nové vedení nemělo antropologické linie v prezentaci naší instituce zcela vzdávat. Vedle toho se fakulta může navenek profilovat v několika dalších, jinde nezastoupených oborech (studia občanské společnosti, genderová studia, orální historie, sociální a kulturní ekologie aj.). Důraz na antropologický rozměr, společenské souvislosti humanitního vědeckého poznání a na jeho reflexivitu by nadále mohly zůstat charakteristickými, navenek akcentovanými rysy naší školy.

Představa o postavení fakulty navenek a jejím vnitřním fungování pro mě bude při volbě nového děkana/děkanky důležitá. Kromě toho mohu jako kandidát do AS nabídnout spojení kompetence pedagogicko-administrativní (učím na magisterském, na bakalářském i na

doktorském stupni, třetím rokem jsem vedoucím Katedry obecné antropologie), vědecké (jsem vedoucím redaktorem časopisu Dějiny-Teorie-Kritika, vydávaného fakultou) a vysokoškolsko-politické (jako delegát fakulty v Radě vysokých škol sleduji mj. novelu vysokoškolského zákona).

Budu rád za vaši podporu při volbě do Akademického senátu FHS UK.