

# Zápis ze schůze Akademického senátu ETF

11. ledna 2022

Přítomni: J. Kranát (předseda), O. Fischer, T. Landová, O. Navrátilová, P. Sláma;  
J. Šenkyřík (místopředseda), L. Diopová, J. Vaňková (roz. Labusová).  
Omluveni: M. Vaňáč, H. Bartošová, O. Horký, A. Pokorný.

## 1. Vyjádření k výši stipendia za vynikající studijní výsledky

Podle čl. 2 Pravidel pro přiznávání stipendií ETF je stipendium za vynikající studijní výsledky přiznáváno studentům za studijní výsledky v předcházejícím ročníku studia. Stipendium je přiznáváno vždy 10 % studentů každého studijního programu, kteří dosáhli nejlepšího průměru známek. Letos bylo přiznáno 26 studentům.

Podle čl. 4 odst. 4 Stipendijního řádu UK konkrétní výši stipendia za vynikající studijní výsledky pro daný akad. rok stanoví děkan po vyjádření AS. Děkan J. Mrázek 15. 11. 2021 předložil AS návrh, aby v roce 2021/22 bylo vyplaceno stipendium ve stejné výši jako loni, tj. 20 000,- Kč. AS návrh projednal a vzal na vědomí: 8-0-0.

## 2. Vyjádření k výši doktorandského stipendia

Podle čl. 12 odst. 2 Stipendijního řádu UK stanoví výši doktorandských stipendií (v rozmezí 10 500–25 000 Kč) po vyjádření senátu děkan. Děkan J. Mrázek předložil AS návrh doktorandských stipendií v nezměněné výši, tzn.:

- |              |  |
|--------------|--|
| 1. ročník    | 12 500 Kč  |
| 2.–3. ročník | hodnocení (2020/21) „B“ – 12 500 Kč<br>„A“ – 14 500 Kč |
| 4. ročník    | „B“ – 14 500 Kč<br>„A“ – 17 500 Kč                     |

J. Kranát se předběžně dotázal J. Mrázka na možnost navýšení doktorandských stipendií. K poslednímu navýšení došlo v roce 2018 o 500,- Kč. J. Mrázek připustil, že navýšení by možné bylo, ovšem vzhledem k vazbě výše stipendia na hodnocení oborovými radami bude třeba vyčkat až do příštího hodnocení v říjnu 2022. J. Kranát doporučil tuto otázku otevřít znovu na zasedání AS 10. 5. s podklady o vývoji stipendijního fondu a o konkrétních možnostech navýšení. AS návrh projednal a vzal na vědomí: 8-0-0.

## 3. Rozdělení hospodářského výsledku

Podle čl. 11 odst. 11 písm. d) Statutu ETF „senát schvaluje rozvahu příjmů a výdajů fakulty („rozpočet“) předloženou děkanem a kontroluje využívání peněžních prostředků fakulty“. Děkan J. Mrázek předložil senátu návrh rozdělení přebytku hospodářského výsledku UK za rok 2020 přiděleného ETF ve výši 895 634,13 Kč. Kolegium děkana rozhodlo rozdělit částku takto:

895 000,- Kč do fondu odměn  
634,13 Kč do FRIM

AS návrh projednal a schválil: 8-0-0

#### 4. Novelizace Volebního řádu AS ETF

O. Horký předložil 9. 12. 2020 návrh na novelizaci Volebního řádu AS ETF, která by umožnila elektronické hlasování. Jelikož při minulých volbách (doplňovací volby do AS UK ve studentské kurii 18.–19. 5. 2021) byl na UK vyhlášen nouzový stav, mohlo hlasování proběhnout elektronicky jen s povolením hlavní volební komise. Po celkově dobrých zkušenostech s elektronickým hlasováním schválil AS 2. 11. 2021 novelu Volebního řádu.

Legislativní komise ASUK na svém zasedání 14. 12. 2021 uplatnila k novele tyto připomínky:

„Vzhledem ke skutečnosti, že v kombinovaných volbách je nutné zajistit, aby nikdo nehlasoval dvakrát, a že i v kombinovaných volbách je nutno zajistit tajnost hlasování, doporučuje legislativní komise

- buď od možnosti konat kombinované volby upustit,
- nebo ustanovení o kombinovaných volbách podrobně rozpracovat (s předstihem musí být vytvořeny disjunktivní volební seznamy prezenčně a distančně hlasujících; předpokladem možnosti konat kombinované volby je, aby na každém seznamu byli zapsáni alespoň 3 členové akademické obce).“

J. Kranát navrhl upustit od kombinované volby. Proběhla krátká diskuse. P. Sláma upozornil, že by se tím mohla nakonec snížit volební účast. J. Kranát naopak upozornil, že vytvoření disjunktivních volebních seznamů by de facto znamenalo od voličů dvojí volbu (nejprve jak budou hlasovat, poté pro koho), což je komplikace, která by nakonec mohla volební účast i snížit.

J. Kranát navrhl vypustit z novely Volebního řádu schválené 2. 11. 2021:

- z čl. 2 odst. 2 formulaci „případně kombinací elektronických a listinných voleb“,
- z čl. 3 odst. 5 slovo „jen“ ve formulaci „v případě, že se volby nekonají jen elektronickým způsobem, ...“.

Návrh schválen: 8-0-0

#### 5. Příprava volby kandidáta na děkana ETF

Funkční období děkana J. Mrázka končí 31. 5. 2022. Podle čl. 9 odst. 1 Jednacího řádu AS ETF (JŘ) senát vyhlašuje volbu nového kandidáta na děkana nejdříve 5 měsíců před uplynutím funkčního období děkana. Zasedání AS, na němž proběhne volba, se uskuteční 22. 2. 2022. Týden předem (15. 2.) svolá volební komise předvolební shromáždění akademické obce, na němž se představí navržené kandidáty.

Návrh na kandidáta může podat každý člen akademické obce fakulty, a to volební komisi nejpozději 14 dní přede dnem konání voleb (tj. do 8. 2.). Volební komise si poté vyžádá písemný souhlas navrhovaného.

J. Kranát připomenul, že jedním z důležitých kritérií pro volbu děkana byla zkušenost s prací v kolegiu děkana alespoň po jedno volební období. Proběhla delší diskuse o volební kampani a práci děkana.

P. Sláma navrhl využít voleb k jasnější formulaci kritérií, co AS vlastně po novém děkanovi žádá. Bylo by též vhodné, aby volební kampaň přispěla k utváření vize rozvoje fakulty. Neměli bychom se spokojit s tím, že volba děkana je na ETF tradičně „volbou“ jediného kandidáta. AS by měl vyzvat a motivovat více kandidátů, aby bylo možno vybírat mezi jejich programy a směřovat rozvoj fakulty žádaným směrem.

T. Landová podpořila návrh na formulaci kritérií pro práci budoucího děkana. Volba nemusí být nutně omezována požadavkem předchozí práce v kolegiu, kontinuitu práce mohou zajistit proděkaní. Měli bychom zvážit, zda neoslovit i vhodné kandidáty mimo stávající kolegium. I kdyby nebyli zvoleni, jejich účast v předvolební diskusi by mohla být i zpětnou vazbou pro nového děkana. Bylo by vhodné zefektivnit vlastní řízení fakulty, např. více informovat vedoucí kateder a komunikovat s nimi.

O. Fischer rovněž doporučil využít předvolební diskuse k ujasnění směřování fakulty.

J. Kranát informoval, že manažerský styl řízení fakulty lze podle metody GRID klasifikovat stupněm 1,1 (tzv. nulové řízení, kdy manažer sehrává spíše roli kouče, jehož podřízení jsou tak samostatní a zkušení, že je netřeba řídit ani podporovat, např. tým vědců, umělců či kreativců, jež by vyšší míra direktivity brzdila v jejich kreativitě). Je to menšinový, leč pro organizace typu naší fakulty vhodný styl, jehož změna nezaručuje zvýšení výkonu, ale naopak hrozí oslabit potřebnou identifikaci pracovníků s organizací. Kriteriaologickou diskusi nicméně vítá a navrhl ji uskutečnit po uzavření seznamu kandidátů distančně přes platformu ZOOM v úterý 8. 2. od 11:00. Senátoři budou k diskusi pozváni prostřednictvím mailu.

Podle čl. 9 odst. 2 AS zřizuje k volbě děkana ze svého středu tříčlennou volební komisi. Volební komise řídí volby a dohlíží na jejich řádný průběh. Dbá o dostatečné a včasné informování akademické obce o termínu a pravidlech konání voleb, shromažďuje návrhy na kandidáty, sestavuje kandidátku, zajišťuje průběh hlasování a sčítá hlasy.

J. Kranát navrhl zřídit volební komisi ve složení T. Landová, L. Diopová, J. Vaňková.

Návrh schválen: 8-0-0

## **5. Vyjádření k prodloužení akreditace studijního programu SPP**

Proděkan pro studium L. Beneš předložil AS materiály k prodloužení akreditace bakalářského studijního programu (SP) Sociální a pastorační práce. Platnost stávající akreditace končí 20. 6. 2023. Jelikož se jedná se o prodloužení na dobu nezbytně nutnou pro přípravu integrovaného SP ve spolupráci s více fakultami, nedochází k žádným změnám oproti stávající akreditaci.

J. Kranát připomněl, že AS projednal tyto akreditační dokumenty 6. 3. 2018, pouze potom 30. 6. 2020 na žádost katedry SPP změnil název SP (a katedry) z PSP na SPP. Podle čl. 11 odst. 3 Akreditačního řádu UK se před schválením vědeckou radou fakulty k návrhu vyjadřuje AS fakulty.

M. Vaňáč předem prostřednictvím mailu upozornil, že údaje o počtu kreditů na str. 8–9 předloženého dokumentu (180 volitelných) jsou nesmyslné. L. Beneš odpověděl, že všechny kredity zůstanou, jak jsou v současném SP již nastaveny. Akreditace studijního programu SPP zatím není zpracována prostřednictvím SIS, takže ten nemůže ani vygenerovat příslušný studijní plán. Výsledkem je onen poněkud nesmyslný počet kreditů na daném dokumentu. Součástí dokumentace, zasláné na odbor kvality, by tedy měl být stávající studijní plán, který byl schválen v roce 2018.

AS návrh projednal bez připomínek. Schváleno: 8-0-0

## **6. Zpráva o zasedání komise pro propagaci fakulty**

T. Landová informovala AS o schůzi komise 30. 11. 2021. Zápis z jejího jednání je přílohou tohoto zápisu. Další jednání komise bylo stanoveno na 1. 2. 2022 v 11:00 přes platformu ZOOM.

Zapsal: J. Kranát  
Zápis schválen: 8-0-0

## Příloha zápisu

### Zápis ze zasedání komise pro rozvoj a propagaci fakulty (ETF)

**Přítomni:** doc. Tabita Landová, Ph.D. (předsedkyně); Bc. Lalia-Irena Diopová; Mgr. Jana Hofmanová; Bc. Johana Vaňková; Matěj Bouček; doc. Petr Sláma, Ph.D.; Mgr. Jáchym Šenkyřík; Mgr. et Mgr. Martin Vaňáč, Ph.D.

**Omluveni:** doc. Petr Gallus, Ph.D.; Ing. Ondřej Fischer, MA, Ph.D.

#### I. Uvedení

Na základě usnesení Akademického senátu (dále jen AS) ETF z 2. 11. 2021 o zřízení komise pro rozvoj a propagaci fakulty s předsedkyní Tabitou L., svolala předsedkyně první zasedání komise na 30. 11. 2021. Komise se skládá jak ze zástupců pedagogů a studentů AS, tak proděkana pro rozvoj (Petr G.), pracovníka PR (Matěj B.) a studentské farářky (Jana H.). Zasedání proběhlo online přes aplikaci ZOOM a na programu byly následující body: 1/ Zhodnocení dosavadního naplňování podnětů a nápadů, které vzešly z předchozích jednání komise pro propagaci fakulty z 14. 3. 2017 a 23. 6. 2017 (zápisy z těchto jednání jsou přílohou zápisů ze schůzí AS z 30. 5. 2017 a 9. 1. 2018); 2/ Společné zamyšlení se nad formou a obsahem současné propagace fakulty a jejích studijních programů; 3/ „Brainstorming“ klíčových slov/vět, jimiž bychom chtěli studijní programy charakterizovat. Předběžným cílem setkání komise bylo poskytnutí zpětné vazby a nové podněty Matěji B. a Petru G.

Po uvedení programu schůze připomněla Tabita L. ony zápisy z dřívějších jednání komise pro propagaci fakulty z roku 2017. Ocenila, že mnohá doporučení a závěry z těchto jednání se vzaly v potaz při propagaci fakulty v posledních letech. Poděkovala a ocenila práci Matěje B., pracovníka PR. Ten následně zhodnotil stávající situaci s ohledem na šest bodů, které předchozí jednání vytyčila jako klíčové, hodné pozornosti při propagaci fakulty (1/ propagační materiály; 2/ webové stránky; 3/ internetová prezentace [soc. sítě atd.]; 4/ prezentace fakulty „popularizační“ formou [zpravodajská média aj.]; 5/ komunikace s církevním prostředím; 6/ komunikace s necírkevním prostředím). Pro své zhodnocení si Matěj B. připravil podrobnou zprávu, jež je přílohou tohoto zápisu.

#### II. Zhodnocení stávající situace stran propagace fakult

Matěj B. informoval o současné aktualizaci prodejních předmětů, letáček, brožur, aj. U vstupu do budovy fakulty přibyl stojan UK Pointu. Zároveň probíhá „revitalizace“ webových stránek, které běží na stejné platformě jako stránky jiných fakult UK. Na webové stránky je nyní nově spuštěna také služba Google Analytics, která by měla vypomocet při sledování, jak uživatelé reagují s fakultními stránkami, jakým způsobem se na ně dostanou apod. Matěj B. informoval o zatím menším dosahu fakultních příspěvků na sociálních sítích, představil svou koncepci práce s fakultními účty (např. dvojí vizuální styl pro jiné typy příspěvků atd.). Upozornil, že na fakultním YouTube kanálu je málo materiálu. Fakulta však nově disponuje kamerou pro záznam videí, tedy je zde potenciál YouTube kanál začít více využívat. Např. dobrou sledovanost mají kratší videa (cca 15 min) HTF a FF (srov. playlisty „Přednášky do kapsy“ HTF nebo „Mluvící hlavy“ FF). Z dat, kterými Matěj B. disponuje, vyplývá, že zcela nejdůležitější při propagaci fakulty je pak osobní doporučení, osobní reference o fakultě, dále pak také webové stránky (tedy ne soc. sítě, média atd.). Současní studenti fakulty tak disponují velkým potenciálem k oslovení možných zájemců o studium.

Matěj B. informoval také o svých krátkodobých plánech (např. adventní příspěvky, videa adresované mládežnické veřejnosti atd.) a o zkušenostech z proběhlých veletrhů vysokých škol (především Gaudeamus v Praze, Brně a Bratislavě, dále akce „Na Karlovku“ nebo online platforma „studuj.to“). Na těchto akcích se lidé nejvíce ptají na obor Sociální a pastorační práce (SPP). Možná překvapivě byl

zaznamenán velký zájem o naši fakultu v Bratislavě. Za pozitivní Matěj B. zmínil kontakt s návštěvníky veletrhů na individuální úrovni, kdy pomocí rozhovorů dokázali zástupci fakulty vzbudit zájem o studium na fakultě. Naopak jako negativní bylo zmíněno např. špatné umístění fakultního stánku na jednom z veletrhů. Dále online platforma „studuj.to“ se nezdá pro fakultu moc přínosná. Dále Matěj B. informoval, že mediálně úspěšné jsou především vykopávky v Izraeli nebo „Pastoral Brothers“ (f. Jakub Malý a Karel Müller) a že dobrá spolupráce nyní funguje s časopisem Český bratr. Veškeré pozvánky na veřejné přednášky či jiné akce fakulty se pak přeposílají na Ústřední církevní kancelář ČCE i do sborů. Fakulta je vidět i na akcích mládeže.

Matěj B. také informoval o fungování marketingové skupiny UK, která nyní zpracovává výsledky analýzy IPSOS, jež zkoumala, jak studenti nahlízejí na UK. Z analýzy vyplývají určité preference studentů stran studia na UK. Zajímá je např. budoucí uplatnění, možnosti praxe, jak se popularizuje věda, konkrétní vyučující atd. Největší dosah při propagaci fakulty pak mají současní studenti.

Matěj B. informoval o akci „Na týden studentem“, která proběhla v únoru tohoto roku. Návštěvníci měli možnost připojit se k probíhajícím online přednáškám a seminářům. Akce měla i přes některé technické problémy velký ohlas. Nyní přemýšlí, jakým způsobem udělat druhý ročník této akce.

### **III. Diskuze nad stávající propagací fakulty**

#### *III.a Webové stránky a soc. sítě*

Jáchym Š. se zeptal, zda si fakulta někdy zaplatila reklamu na soc. sítích. Ano, zaplatila, byla cílená na uchazeče o studium. Problémy se však ukazují v nevelkém rozpočtu fakulty, v náročné fakturaci služeb soc. sítí, a především se podle průzkumu provedeném mezi nastupujícími studenty ukazuje, že soc. sítě nejsou primárním médiem, jak se uchazeči o fakultě dozvědí. Třeba samotné webové stránky jsou důležitější. Martin V. upozornil, že důležitější než reklama na soc. sítích je aktivní zapojení učitelů a studentů ve sdílení fakultních příspěvků. Zároveň poděkoval Matějovi B. za výrazné zlepšení fakultní přítomnosti na soc. sítích.

Petr S. rozvíjel myšlenku kratších videí, jakýchsi demo snímků o tom, čím se fakulta zabývá, takovou sérii malých prezentací. Dobré by bylo k tomu vymyslet určitý rámec a přizvat vyučující na fakultě. Tabita L. navrhla např. rámec zahrnující jednotlivé katedry, jejich představení.

#### *III.b Vnitřní život fakulty aj.*

Jana H. upozornila na důležitost rozvíjení vnitřního života fakulty. Výborné vzdělání lze získat na mnohých vysokých školách ČR. Naše fakulta však může přitáhnout lidi, kteří mají zájem o určité hodnoty, jež lze na fakultě dále rozvíjet a prohlubovat. Uchazeči často nevědí, co budou v budoucnu dělat, ale chtějí studovat tam, kde jim bude dobře, kde budou inspirováni. Jana H. shrnula důležitost vnitřního života fakulty do dvou slov – „spolu“ a „život“. Podělila se také o zkušenost, že fotka kaple na facebookovém účtu kaple sklidila značný ohlas. Matěj B. poděkoval Janě H. za její práci, díky které fakultní život ožívá.

Dále se debata točila kolem důležitosti Studentského spolku, který na fakultě existuje. Důležitou roli hraje pro vnitřní život fakulty. Kvalitní vnitřní život fakulty rezonuje i následně navenek. Spolek by však mohl možná vypomoci i při propagaci fakulty právě na různých akcích, aby studenti více komunikovali své zkušenosti se studiem na fakultě svým vrstevníkům a zájemcům o studium.

Tabita L. upozornila, že by v tomto kontextu bylo dobré prezentovat také komorní atmosféru fakulty, osobní vztahy studentů s učiteli nebo se zahraničními studenty na fakultě. Dále také právě duchovní hodnoty, spiritualitu, to, co táhne. Petr S. navrhl sousloví „duchovní hledačství“ jako to, k čemu fakulta zve, co může být adresováno i do necírkevního prostředí. To by bylo dobré prezentovat také v letáčích fakulty.

#### *III.c Letáky*

Tabita L. se zeptala, zda je možné vzít pár letáků a osobně je vzít ku propagaci např. do jednotlivých církevních sborů. Tato možnost tu je, lze se domluvit s Matějem B., který má letáky u sebe v kanceláři. Martin V. se zeptal, jak probíhala aktualizace letáků. Probíhala na poslední chvíli v konzultaci

s proděkany pro rozvoj a pro studijní záležitosti. V současné době se bude forma i obsah letáků opět aktualizovat. Tabita L. upozornila, že podoba letáků se nediskutovala s garanty jednotlivých oborů. Dále upozornila na problém negativní formulace, že fakulta je otevřena všem zájemcům „bez ohledu na náboženské cítění“. Navrhuje naopak pozitivní formulaci (srov. leták SPP), např., že fakulta je otevřena „pro zájemce o duchovní hodnoty, spiritualitu... ve všech souvislostech“. Je zapotřebí cílit na lidi s konkrétním zájmem.

Dále Tabita L. ukázala pro srovnání letáky teologické fakulty Lipské univerzity a poukázala na problémy našich fakultních letáků: např. ve všeobecném letáku „Studium na ETF UK“ 1/ jde o popis studijních programů (nebylo by lepší představit fakultu obecněji? – důležitost vědy, setkávání studentů s učiteli, lidi z rozmanitých církví i necírkevního prostředí, zahraniční studenti atd.); 2/ fotky – zastaralé, genderově nevyvážené, chybí fotka budovy fakulty, kaple (srov. leták z Lipska s dvěma fotkami kostelů, plus interiéru kostela); 3/ podle prezentace na webu nakarlovku.cz je cílem studia ev. teologie vést ke kritickému myšlení. Není to ale málo? Máme zájem o to, co člověka přesahuje, o kultivaci v oblasti spirituality; 4/ ve všeobecném letáku v odstavci k oboru Diakonika – komunitní krizová a pastorační práce chybí zmínka o komunitě nebo krizi; 5/ Neustále zdůrazňujeme práci s texty, ale je třeba zdůraznit také práci s lidmi, studium na ETF (nejen SPP a Diakoniky, ale i ET) je také o porozumění člověku.

Martin V. navrhl, aby fotky na letácích nebyly tak konkrétní, jak jsou nyní. Také, aby zaznamenávaly nějakou akci (např. přednášku v posluchárně, vykopávky v Izraeli, kapli, kurzy v Chotěboři aj.), ne sezení nad knihou. Zároveň upozornil, že „narychlo“ se dělaly už ty předchozí letáky, a že by bylo dobré se tohoto do příště vyvarovat. Petr S. upozornil také na stylistickou stránku letáků, zda opravdu musíme v tom obecném letáku pokrýt všechny studijní obory. Navrhuje spíše zapáleným jazykem synteticky shrnout, co to ta teologie je, co to to studium na ETF je. Následně pak zmínit jednotlivé obory. Zároveň také upozorňuje na minimální propagaci učitelů fakulty. Odborníci, vyučující také táhnou. Navrhuje vytvoření jakési mozaiky poskládané z fotek jednotlivých pedagogů, která by se mohla dát na leták.

### *III.d Vysokoškolské veletrhy*

Petr S. se zeptal, jak vypadá prezentace fakulty, fakultní stánek na Gaudeamu, zda máme např. nějakou větu, slogan, která by k fakultě lákala, něco vizuálního, písničku apod. Lalia D., která se několika veletrhů jako zástupce fakulty účastnila, informovala, že využívali např. Hebrejskou bibli (v originálním jazyce) jako vizuální podnět, který kolemjdoucí zaujme. Na Gaudeamu je pak možnost se prezentovat i pomocí specifického programu, k němuž má UK prostor. PF tak inscenovala soudní proces, MFF ukazovala různé pokusy. Je zde tedy prostor o specifickou prezentaci fakulty zaměřenou na středoškolačky.

### *III.e Další*

Martin V. nadnesl otázku, jak prezentovat fakultu jako celek a jak její jednotlivé studijní obory. Jakým směrem namířit propagaci jednotlivých oborů? Např. obor Teologie křesťanských tradic (TKT) se prezentuje i formou studia, která oslovuje uchazeče.

Johana V. informovala o nápadu, s nímž přišla doc. Křížová. Jde o uspořádání sbírky pro lidi bez domova. I zde by se mohl ukázat přímý dopad toho, co děláme, čím se fakulta zabývá. Takových akcí by se mohlo pořádat více.

Martin V. upozornil také na neuspokojivý stav prostoru bývalé kavárny Marathon. Tento prostor nyní nijak nezve, neláká kolemjdoucí dovnitř. Navrhuje, zda by nešlo do výloh prostoru dát alespoň nějaké plakáty, než bude prostor zrekonstruován po plánované rekonstrukci budovy fakulty.

Martin V. se zeptal, zda se pořádá nějaké strategické rozhodování, jak bude vypadat prezentace fakulty při akcích před přijímacími zkouškami. Matěj B. odpověděl, že moc ne. Tabita L. navrhuje zapojit do takových prezentací i garanty oborů, aby proděkan pro studijní záležitosti nemusel představovat všechny obory.

#### **IV. Výtěžek**

Kromě více či méně konkrétních doporučení a zamyšlení je jedním z výtěžku zasedání komise pro rozvoj a propagaci fakulty doporučení komunikovat přípravu fakultních letáků s větším okruhem lidí (alespoň s garanty oborů). Dále si komise uvědomuje potenciál YouTube kanálu a důležitost vnitřního života fakulty.

Matěj B. by od komise ocenil konkrétní formulace, věty, jimiž charakterizovat fakultu a její studijní obory.

Martin V. navrhuje po tomto prvním „brainstormingu“ udělat poradou strategickou s konkrétními výstupy.

Komise se domluvila, že se chce znovu sejít po skončení zimního semestru tohoto akademického roku.

Matěj B. upozornil, že 24. ledna proběhne na fakultě den otevřených dveří, kvůli kterému osloví garanty jednotlivých oborů.

Zapsal Jáchym Š.