

Zápis ze schůze Akademického senátu ETF 17. prosince 2019

Přítomni: J. Kranát (předseda), P. Hošek, O. Navrátilová, P. Sláma;
D. Cielontko (místopředseda), D. Krumpová, B. Roll

Hosté: J. Mrázek (děkan), L. Beneš (proděkan pro studium);
P. Morée, O. Halama (katedra církevních dějin)

Omluveni: O. Fischer, E. Křížová, L. Diopová, M. Marková, P. Procházková

1. Rozdělení hospodářského výsledku za rok 2018

Tajemnice E. Svobodová předložila senátu ke schválení rozdělení části hospodářského výsledku UK za rok 2018 přiděleného ETF ve výši 895 315,96 Kč. Kolegium děkana rozhodlo 10. 12. 2019, že částka bude rozdělena do fondů takto:

100 015,96 Kč do FRIM,
795 300,- Kč do fondu odměn.

Návrh schválen: 7-0-0

2. Projednání akreditačních materiálů doktorského studia

Proděkan M. Prudký předložil senátu podklady pro akreditaci doktorského studia. Podle § 27 zákona o VŠ se senát k návrhům na akreditaci „vyjadřuje“, vědecká rada je poté „schvaluje“. Koncepce doktorských studijních programů v současné podobě byla zpracována a projednávána v roce 2015, v létě 2016 vše schválila ještě tehdejší Akreditační komise. Od té doby programy běží a jsou průběžně hodnoceny oborovými radami i vědeckou radou bez koncepčních připomínek. Nynější „vlna akreditací“ souvisí s tím, že UK získala institucionální akreditaci a všechny dosavadní studijní programy/obory mají být nově akreditovány podle současných předpisů do roku 2020 (naše dosavadní doktorské studijní programy máme akreditované do r. 2024).

Věcně jsou materiály jen mírně upravenou podobou (zejména formulačně) předchozích akreditačních dokumentů. Zásadní rozhodnutí podat opět celkem 4 studijní programy, a to ve stávající podobě (oborové seskupení v oblasti teologie), padlo na poradách garantů a pak ve vědecké radě před 2 lety, kdy se projednával koncepční výhled na celý akreditační proces. Návrh složení oborových rad vychází také ze současného složení, pouze u Filosofie náboženství je OR redukována o 3 členy.

Během jednání vystoupili P. Morée a O. Halama s návrhy na úpravu akreditačního materiálu doktorského studijního programu Historická a systematická teologie (HST). Program je podle jejich názoru vystaven s velkým důrazem na systematickou teologii, což se posléze zpravidla promítá i do individuálních studijních plánů. To v některých případech odrazuje zájemce o studium s více historickým zaměřením. Přestože P. Morée i O. Halama vedou doktorandy, nemají vliv na rozhodování oborové rady o jejich studijních plánech a obtížně se také dozvídají o jejím jednání. Řešením by bylo, kdyby alespoň O. Halama, nyní již po habilitaci, byl jmenován za člena nové oborové rady.

Usnesení: AS pověřuje svého předsedu, aby oslovil Vědeckou radu ETF se žádostí jmenovat za člena oborové rady programu HST O. Halamu.

Schváleno: 7-0-0

Dále byly navrženy tyto úpravy akreditačních dokumentů programu HST:

1) V části **HST-A-základ**, bod 12, druhý odstavec:

Vypustit formulaci, že se „dosavadní uspořádání osvědčilo“. – Důvod: Dosavadní uspořádání zejména studijních povinností odrazuje část zájemců o studium s více historickým zaměřením.

2) V části **B-IIb**, odd. 32 „Studijní povinnosti“, odst. 5, upravit formulaci:

„Složení až tří dílčích zkoušek z teologických a filosofických disciplín (v odůvodněných výjimkách lze zkoušku nahradit méně náročným kolokviem); studentům se systematicko-teologickými projekty se doporučuje zkouška z církevních dějin a studentům s historickými projekty naopak zkouška ze systematické teologie. Pokud to vyžaduje téma disertačního projektu, může být tato zkouška nahrazena zkouškou tematicky přiměřenější.“

3) Tamtéž, odd. 60 Státní doktorská zkouška, upřesnit formulaci takto: „Kandidát ... prokazuje širší rozhledu v systematické teologii, nebo církevních dějinách.“

4) Tamtéž, upřesnit takto: „Ústní zkoušku ... otevírá rozprava o několika dopředu zpracovaných tématech, která mohou být písemně zpracována.“

Usnesení: AS pověřuje svého předsedu, aby oslovil Vědeckou radu ETF se žádostí, aby projednala vhodnost navržených změn.

Schváleno: 7-0-0

3. Projednání akreditačních materiálů bc. a mgr. studia

Proděkan L. Beneš předložil AS k vyjádření podklady pro reakreditaci studijních programů Evangelická teologie (ET Bc. a NMgr.), Teologie křesťanských tradic (TKT Bc.) a Teologie – spiritualita – etika (TSE Mgr.). Návrh je Přílohou č. 1 tohoto zápisu.

1) V návaznosti na žádost projednávanou AS 28. 5. a 17. 9. 2019 byla výuka Latiny včetně intenzivního jazykového kurzu přeřazena do 3. ročníku bc. studia ET.

2) V Nmgr. studiu ET byla rozšířena výuka praktické teologie o seminář liturgiky. David Cielontko vyjádřil obavu, že tím studentům přibudou povinnosti, což by mohlo vadit zejména studentům nesměřujícím do církevní služby. Navrhl proto, aby byl seminář přeřazen z povinných mezi povinně volitelné. Jelikož akreditační dokumenty schvaluje vědecká rada, AS pověřil svého předsedu, aby tento návrh přednesl na jejím zasedání 20. 12. 2019.

Schváleno: 7-0-0

4. Schválení nové disciplinární komise

Podle čl. 14 Statutu ETF jmenoval děkan novou disciplinární komisi (DK) k 1. 10. 2018 (na 2 roky, do 30. 9. 2020). Mezitím její předseda P. Macek projevil zájem složit funkci a 3 studentští členové (náhradníci) ukončili (přerušili) studium. Děkan proto navrhl jmenovat DK v obnoveném složení s mandátem do 30. 9. 2020:

1. Filip Čapek

2. Ondřej Fischer
3. Olga Navrátilová

4. David Cielontko (PGS)
5. Denisa Krumpová (PSP)
6. Benjamin Roll (ET)

Náhradníci:

1. Pavel Keřkovský
2. Ota Halama
3. Petra Procházková (PSP)
4. Ondřej Zeman (ET)

Podle čl. 14 Statutu ETF členy DK jmenuje a odvolává děkan z řad členů akademické obce fakulty po předchozím souhlasu senátu. Předsedu si komise zvolí ze svých členů na svém ustavujícím zasedání. Novou DK by měl AS schválit na svém zasedání 15. 9. 2020.

Schváleno: 7-0-0

5. Rozprava o profilu absolventa

Projednané akreditační dokumenty definují profil absolventa programu Nmgr. ET takto:

Absolventi jsou vybaveni znalostí křesťanské teologie v jejím historickém, systematickém i praktickém rozměru. Ovládají práci s biblickými texty v původních jazycích i hermeneutiku křesťanských textů, se zvláštním důrazem na tradici české i evropské reformace, v rozhovoru s jinými křesťanskými tradicemi, s filosofií a společenskými vědami. Jsou obeznámeni s fenomenologií náboženství, s tradičními světovými náboženstvími i novými náboženskými hnutími. Uplatnění nacházejí v církevní službě jako duchovní, v práci katechetické, vzdělávací a pastorační (vězeňství, armáda, zdravotnictví), ale i v sociální a kulturní oblasti a veřejné správě, zaměřené na práci s lidmi a vyžadující humanitní vzdělání.

P. Sláma vyjádřil názor, že by bylo vhodné více sladit studijní kurikulum s potřebami ČCE, zaměstnavatelem největšího procenta absolventů tohoto programu. Jedná se tradiční debatu o profesionálním (medicína, právo, pedagogika) vs. akademickém charakteru teologického studia. L. Beneš odpověděl, že akreditace je schvalována na 10 let a podle výsledků diskuse s ČCE může být akreditace příp. změněna.

Zapsal: J. Kranát
Zápis schválen: 7-0-0

PŘÍLOHA Č. 1

Poznámky k (re)akreditaci studijních programů:

Název st. programu	typ	forma	jazyk
1 - Evangelická teologie	bakalářský	Prez - komb	ČJ – AJ (pouze prez.)
2 - Teologie křesťanských tradic	bakalářský	Prez	ČJ
3 - Evangelická teologie	Navaz. magisterský	Prez - komb	ČJ – AJ (pouze prez.)
4 - Teologie – spiritualita – etika	Navaz. magisterský	Prez	ČJ

Změny oproti stávající akreditaci:

Obecně:

- Poprvé se zpracovávají akreditační formuláře plně prostřednictvím SIS. Přináší to významné výhody (neopisují se mnohé údaje, ale užívají se již editované údaje o předmětech, osobách, bibliografii atp. ze SIS). Jednou z nevýhod je, že je třeba se učit za pochodu postup práce.
- Navrhujeme zařadit obhajobu diplomové práce jako poslední část SZZ – po absolvování ústních zkoušek. Dobře se osvědčuje v oboru PSP. Výhodné pro studenty – v případě neúspěchu u ústní zkoušky jim pro případ nového studia „nepropadá“ diplomka.

Ad 1

- Navrhujeme akreditovat obor i v AJ – objevuje se zájem o navazující mgr. obor EvT, ale studenti z ciziny většinou nesplňují předpoklady. Můžeme nabídnout studium předpokladů...
- Obměna vyučujících
- Zavedení povinného předmětu „Metodika studia“
- Latina ve 3. Ročníku

Ad 2

- Obměna vyučujících
- Nové předměty jak povinné, tak povinně volitelné

Ad 3

- Posílení výuky praktické teologie
- Zvýšení počtu hodin výuky kombin. studia (požadavek na akreditaci – 80 hod. přímé výuky za semestr, mimo posledního semestru)
- Obměna vyučujících

Ad 4

- obměna vyučujících
- aktualizace předmětů

L. Beneš